

أزمة الوعي العربي بين الحملة الفرنسية والحملة الأمريكية

إعداد : محمد إسماعيل زاهر



قضايا إستراتيجية
Strategic Issues

إهداء ٢٠٠٩

سعادة الرئيس / علي ناصر محمد
سوريا

المركز العربي للدراسات الإستراتيجية

The Arab Center for Strategic Studies

Supervised By

بإشراف

الرئيس علي ناصر محمد *President Ali Nasser Mohammad*

قضايا إستراتيجية

STRATIGIC ISSUES

أزمة الوعي العربي بين الحملة

الفرنسية والحملة الأمريكية

إعداد: محمد إسماعيل زاهر

قضايا إستراتيجية العدد (٧٠) أغسطس اب ٢٠٠٩

سلسلة أوراق شهرية

MONTHLY PAPERS SERIES

حقوق الطبع والنشر محفوظة
المركز العربي للدراسات الإستراتيجية

المركز الرئيسي
الجمهورية العربية السورية
دمشق — ص.ب: ٣٦٨٤٣ — ٣٦٨٤٤
فاكس: ٦١٣٢١١٢ — هاتف: ٦١٣٢١١١
acss@mail.sy

مركز القاهرة
جمهورية مصر العربية
فاكس: ٥٧٨٦٠٣٧-٠٠٢٠٢ — تليفون: ٧٩٠٩١١٥-٠٠٢٠١٢
maasalam@hotmail.com

مركز صنعاء
الجمهورية اليمنية
صنعاء: ص.ب ١٩٨٢٩
تليفون: ٢٣٦٠٦٢ — فاكس: ٢٢٩٢٦٩
acssyb@y.net.ye

مركز رأس الخيمة
دولة الإمارات العربية المتحدة
رأس الخيمة: ص.ب ١٠٤٢٨
تليفون: ٢٢٧٢٧٦٦ — فاكس ٢٢٧٢٩٧٧
acssrak@hotmail.com

الآراء الواردة في الدراسة لا تعبر بالضرورة عن توجهات المركز.

المحتويات

-التصدير: د. عاصم الدسوقي

- مقدمة المؤلف.

القسم الأول

الحملة الفرنسية: الوعي بالتاريخ من خلال الآخر

القسم الثاني

الحملة الأمريكية: الرؤية التشاؤمية للتاريخ العربى المعاصر.

خاتمة:

عيوب الذات فى مرآة الآخر

التصدير

لعل هذه الدراسة توضح إلى حد كبير مدى الأزمة التي يعاني منها المثقف العربي في رؤيته لحوادث التاريخ الكبرى، تلك التي ينتج عنها تحولات اجتماعية وسياسية هائلة تنقل المجتمع من حالة إلى أخرى، أو تضعه في مواجهات وأمام تحديات لا قبل له بها. واختلاف الرؤى بين الناس أمر مفهوم حسب التكوين الثقافي لكل منهم ومن هنا تتعدد وجهات النظر حول أمر واحد. لكن غير المفهوم وغير المقبول أن تختلف نظرة المثقف الواحد حول حدثين من نوع واحد، ففي هذه الحالة تثار مسألة المعيارية وما يتصل بها من الانتقائية والاختيار في مسائل واضحة لا تحتمل اللبس. كما تثار مسألة الوعي بالتاريخ وحقيقة دروس التاريخ التي ينبغي أن يفيد منها الجميع : الحكام والسياسيون قبل عامة الدارسين وجمهور المثقفين.

وقد اختار كاتبنا حدثين رئيسيين ليدير حولهما معنى أزمة الوعي بالزمن لدى المثقف العربي بشكل عام والمثقف المصري بشكل خاص. أولهما الحملة الفرنسية على مصر وبلاد الشام (يوليه ١٧٩٨)، وثانيهما الحملة الأمريكية على العراق (مارس ٢٠٠٣) .. كيف رأى المعاصرون للحملة الفرنسية هذه الحملة بين الصدمة والانبهار، وبين الرفض والاستهجان على أساس اختلاف التقاليد والثقافة. ثم كيف رأى المعاصرون للحملة الأمريكية الأخيرة هذه الحرب بين التأييد الصريح وبين الرفض الخفي والملتوي وفق حسابات معينة. وكيف استدعى معاصرو الحملة

الأمريكية بين مؤيد ومعارض ملابسات الحملة الفرنسية لتأييد وجهات النظر المتعارضة حتى دخلت المسألة في باب التأويل والتبرير أكثر من الشرح والتفسير.

وتكشف النصوص التي حرص كاتبنا على إثباتها حقيقة أزمة المثقف والمفكر في مواجهة الحوادث الكبرى التي يصنعها أصحاب السلطة والسلطان مما يثير في كل زمان ومكان مازق المثقف تجاه السلطة وأفعالها. كما تكشف أيضا مصادر التقويم التي يستند إليها صاحب الرأي والتي تصنع وجهة نظره عند المعالجة. وعلى هذا فنحن أمام تركيبة عجيبة من المثقفين لكل منهم ثقافته التي كونته دون اختيار عمدي. وبمرور الأيام عرف كل منهم بصفة معينة ما بين إسلامي تقليدي، وإسلامي مستنير، وعلماني، ومادي جدلي، ومستشرق أكثر استشراقا من المستشرقين أنفسهم.

ويلاحظ في هذا السياق أن بعض المفكرين يحددون وجهة نظرهم في الموضوع حسب المناخ السياسي القائم وما يقتضيه من مواقف بعيدا عن المنهج العلمي في التفكير، ويدخل في التحديد أيضا وضع الكاتب اجتماعيا وتطلعاته السياسية. وهنا يعتمد المفكر في تحديد رأيه إلى الرجوع إلى حوادث الماضي للبحث عما يؤكد وجهة نظره ويدعمها، وهذه تتصل بالقدرة على توظيفه المعارف التي تلقاها كل منهم. وأذكر في هذا الخصوص أن كاتباً كتب عن رفاعة الطهطاوي في ستينات القرن العشرين فجعل منه كاتباً اشتراكياً دعا إلى العدالة الاجتماعية والمساواة، ثم كتب نفس الكاتب عن الطهطاوي مرة أخرى في عصر الانفتاح الاقتصادي فجعل منه مبشراً بال رأسمالية والاقتصاد الحر !!.

وعندما يختلف المفكرون في الرؤى وفي التقويم لا يجدون في الدفاع عما يعتقدون - كما لاحظ المؤلف - إلا تبادل تهم الخيانة، والعمالة، والازدواجية، والشيوفونية، والجمود، والتخلف، أي أن كلا منهم يمسك بتلابيب الآخر ليس دفاعا عن الفكرة وإنما دفاعا عن المصالح التي يستهدفها من هذه الرؤية أو تلك.

لقد أحسن المؤلف اختيار الموضوع، وتمكن من معالجة أبعاد الأزمة، وكشف لنا مدى المأزق الذي يعاني منه المثقف عندما يتعين عليه أن يقول رأيا في مسألة ما، وجاءت لغته سهلة يسيرة تغري بالقراءة والمتابعة. ولقد فتح لنا بابا واسعا لمعالجة ذات القضية ولكن من زوايا أخرى لعله يتمكن من الكشف عنها في أعمال قادمة.

د. عاصم الدسوقي

مقدمة:

يسعى هذا البحث إلى دراسة أبرز مظاهر الوعي العربى بالآخر الحضارى- الغربى- خاصة فى لحظات الأزمات الحضارية والتي تتمثل فى الضغط الخارجى على العالم العربى بما يؤثر بالسلب على معادلة الحداثة بطرفيها، الموروث الحضارى الذاتى، والوافد الثقافى الغربى.

واختار الباحث نموذجا للوعى الحملة الفرنسية على مصر فى عام ١٧٩٨ والحملة الأمريكية على المنطقة العربية والتي انتهت باحتلال العراق فى عام ٢٠٠٣.

وتمثل الحملة الفرنسية بداية الوعى بالغرب وحضارة العصر بعد قرون عديدة من العزلة شهدتها مصر والعالمين العربى والإسلامى، وهى اللحظة الزمنية التى يتخذها العديد من الباحثين بداية للنهضة العربية الحديثة، وكمفجر لسؤال الحداثة والذى اتخذ العديد من الصيغ لعل أشهرها وأبسطها: ماذا نأخذ من الغرب وماذا نترك؟ وما هو السبيل الأمثل للنهوض الحضارى؟

ولا يهدف الباحث إلى التأريخ للحملة الفرنسية بقدر ما يبحث انعكاس هذه الحملة بأبعادها المختلفة على الوعى العربى خاصة بعد هزيمة ١٩٦٧، وهى لحظة تأزم حضارى أخرى انتهت عندها المشروع القومى نتيجة للضغط الغربى، وفتحت الباب واسعا لمراجعة العديد من الثوابت الفكرية والحضارية، خاصة أن الوعى العربى منذ هزيمة ١٩٦٧ محمل بالعديد من الهزائم السياسية

والحضارية، بدأت باتفاقية كامب ديفيد عام ١٩٧٩ في تراجع سياسى واضح عن التزام مصر القومى وانتصار أكتوبر العسكرى وانتهاء بسقوط بغداد فى أبريل ٢٠٠٣، ومرورا بالغزو الصهيونى للبنان فى عام ١٩٨٢، وتأزم القضية الفلسطينية وحرب الخليج الثانية فى عام ١٩٩١. وبالنسبة للحملة الأمريكية، لا يسعى هذا البحث أيضا إلى التأريخ لجذورها وأهدافها بقدر ما يهدف إلى إبراز أن الوعي بهذه الحملة جاء محملا بآثار هزيمة ١٩٦٧ وتوابعها عبر رؤية تشاؤمية للتاريخ ترى الوضع العربى يسير من سيئ إلى أسوأ. وما يجمع بين الحملتين فى هذا البحث ليس الرغبة فى المقارنة بينهما بقدر النظر إلى الوعي العربى وإدراكه للآخر الغربى ما بين لحظة البداية - ١٧٩٨ - واللحظة المعيشة حاليا، ومدى إدراك الغرب بتجلياته المختلفة: الحضارية والعسكرية والسياسية بما يؤثر على سؤال الحداثة وأهميته الراهنة بالنسبة لواقع الثقافة العربية.

المؤلف

القسم الأول:

الحملة الفرنسية: الوعي بالتاريخ من خلال الآخر:

تمهيد:

تربط الكثير من الأعمال الفكرية والتاريخية ما بين الحملة الفرنسية على مصر في عام ١٧٩٨ وبداية تاريخ مصر الحديث والمعاصر، وتتكرر في هذا السياق نظرية مؤداها أن الحملة الفرنسية أخرجت مصر من قرون الركود العثماني والمملوكي إلى آفاق التحديث حتى أصبحت هذه النظرية من المسلمات التاريخية والفكرية لدى العديد من المتقنين (١)

وشهدت العقود الأخيرة من القرن العشرين تبني البعض لنظرية مضادة تعتبر الحملة الفرنسية إجهاضاً لمحاولات تحديث ذاتية شهدتها مصر في نهايات القرن الثامن عشر، وانتشرت هذه النظرية بعد أطروحة المفكر الأمريكي الماركسي بيتر جران حول هذا الموضوع والتي ظهرت في كتاب باللغة الإنجليزية للمرة الأولى في عام ١٩٧٩ تحت عنوان "الجنود الإسلامية للرأسمالية، مصر ١٧٦٠-١٨٤٠" (٢)

وفى أثناء عزم وزارة الثقافة الاحتفال بمرور مائتى عام على العلاقات المصرية الفرنسية فى عام ١٩٩٨ رأى البعض أن هذا الاحتفال لا يعدو أن يكون احتفالاً بحملة عسكرية غازية، بينما ربط آخرون بين الاحتفال بالحملة والعدوان الأمريكى المتكرر على الأمة العربية ممثلة فى العراق، ورحب فريق ثالث بالاحتفال الثقافى مع التأكيد على رفض الغزو العسكرى بكافة أشكاله وصوره، بينما ذهب فريق رابع إلى قبول الحملة بشقيها العسكرى والحضارى، ورأى فريق خامس أن الحملة الفرنسية هى آخر أساطير التاريخ الفرنسى وراح يعمل جاهداً على إقصاء الحملة الفرنسية بوصفها حدثاً من داخل التاريخ الفرنسى ذاته.

ولا يعبر هذا الخلاف حول الحملة الفرنسية عن مجرد احتفال أرادت أن تقيمه وزارة الثقافة، ولا يقتصر فقط على مجرد تباين فى الرؤى التاريخية بين الأكاديميين والمتقنين كما يرى البعض^(٣)

وفى محاولات العديد من المتقنين والباحثين للإجابة على سؤال الاختلاف حول الحملة الفرنسية وعلاقتها بتاريخ مصر الحديث والمعاصر تعددت الاجتهادات والرؤى، فذهب طارق البشرى إلى أن الاختلاف حول بدايات تاريخ مصر الحديث يخضع لتوجهات المتقف الفكرية والأيدولوجية سواء أكانت إسلامية أو علمانية أو ليبرالية^(٤).

ويرى السيد يسن أن هذا الخلاف نتج عن صراع محتدم بين القوى التقليدية والقوى التحديثية على مستوى العالم العربى^(٥)، وهو يقصد بالطبع الصراع بين التيارين الإسلامى والعلمانى حول حدود الغربى بوصفه نموذجاً معرفياً وحضارياً.

والمتابع للكتابات المختلفة حول الحملة الفرنسية يلاحظ أن الصراع الفكرى حولها لم يقتصر على الانشطار الإسلامى/ العلمانى، بل خضعت الحملة -كما سيأتى لاحقاً- لرؤى ماركسية واستشراقية، بالإضافة إلى الرؤى الإسلامية والعلمانية العامة.

وامتدت هذه الرؤى الخلافية المتعددة زمنياً لتشمل الفترة السابقة على الحملة واللاحقة لها، فنجد الصراع على الفترة السابقة على الحملة من خلال تحليل ظروف المجتمع المصرى ومدى استطاعته من خلال عوامل ذاتية أن يتقدم، أو البحث وراء الجذور التاريخية التى دفعت فرنسا للتفكير فى غزو مصر.. إلخ.

وتم تجاوز الحملة إلى محمد على وهل كان يهدف إلى النهوض بمصر أم يسعى لتكوين إمبراطورية عربية؟ أو يرغب فى الحلول محل السلطان العثمانى؟ وتتم المقارنة كثيراً بين النهضة فى عهده والنهضة اليابانية فى نفس المرحلة^(٦). ويعتبره البعض بغض النظر عن دوافعه مؤسساً لمصر الحديثة^(٧)، بينما يرى فيه آخرون "تلميذاً للفرنسيين منفذاً لسياسة الفرنجة"^(٨) ومع أخذ كل هذه الرؤى

وطبيعة الخلاف بينها ووضع مقاصدها في الاعتبار فإن الباحث لا يهتم هنا بالتأريخ للحملة الفرنسية بقدر ما يهدف إلى قراءة بعض الأعمال التي رصدت الحملة من زوايا متعددة وذلك انطلاقاً من فرضية مبدئية يضعها الباحث نصب عينيه وهو يقرأ هذه الأعمال. وتتلخص هذه الفرضية في أن الحملة الفرنسية بوصفها حدثاً تاريخياً وحضارياً لا يعبر عن موقفنا الحضارى من الغرب وكيفية التعامل مع الآخر. ولا يمكن تبسيط هذا الحدث ووضع في سياق تاريخي يقتصر على النزاع حول بداية تاريخ مصر الحديث والمعاصر، وإنما يفترض الباحث أن الأعمال المتابعة للحملة الفرنسية والتي سيرد ذكرها خلال المتن لاحقاً قد أشارت إلى العديد من الإشكاليات الفكرية المعقدة التي أدت إلى تحول هذه الفترة المبحوثة إلى "أرابيسك" تاريخي وفكري، مما أفرز في النهاية حالة من التآزم العقلي العنيف تجاه الآخر "الغرب"، وحالة مماثلة من التآزم العقلي بين المثقفين بعضهم البعض "منتجو هذه النصوص".

ويبدو للمتابع للواقع الثقافي العربي بعد هزيمة ١٩٦٧ أن الساحة الثقافية العربية قد شهدت تغيرات بنيوية جوهرية تركزت في العديد من الظواهر الفكرية التي قام العديد من الباحثين برصدها، ويمكن تلخيصها في الظواهر التالية:

١- الاهتمام بتاريخ مصر الحديث والمعاصر، فيرصد لويس عوض بداية الاتجاه إلى التاريخ القومى الحديث بكثافة بعد عام ١٩٦٧ على النحو التالى "فقد لاحظت أن عديدين من علمائنا وباحثينا قد اتجهوا منذ ١٩٦٧ إلى نبش تاريخ مصر السابق على ثورة ٢٣ يوليو بعد أن كان هناك ما يشبه الانصراف عن دراسة أى شئ حدث قبل ١٩٥٢، بل بعد أن كان ما يشبه الإدانة الضمنية والعلنية أحيانا لأى شئ حدث قبل ١٩٥٢" (٩) وقد بدأ نفس الباحث فى كتابة تاريخ الفكر المصرى الحديث بعد هزيمة ٥ يونيو ١٩٦٧ ليعرف (ماذا جرى؟ ولماذا جرى؟ وكيف النجاة؟) (١٠) .

٢- العودة إلى الماضى: وهى ظاهرة لم تقتصر على التيار الإسلامى- وهى نظرية تعتبر من المسلمات لدى العديد من الباحثين- فالتيار الإسلامى لم ينتج مشاريع فكرية شبه متكاملة أو مترابطة عن التراث كما فعل حسين مروة فى "النزعات المادية فى الفلسفة العربية الإسلامية" أو أدونيس فى "الثابت والمتحول". ثم فى فترات لاحقة وإرهاصًا لهزيمة يونيو ١٩٦٧ ظهرت أعمال الجابرى وحسن حنفى.. إلخ، والقائمة تطول على مستوى العالم العربى، وهى أعمال تفوق من حيث الكم أو الكيف أعمال الإسلاميين المستقلين أو المثقفين أمثال البشرى والعوا ومحمد عمارة وأحمد كمال أبو المجد وفهمى هويدى... إلخ، مما يدل على أن ظاهرة

النكوص من الحاضر إلى الماضى - بغض النظر عن الأسباب - قد أغرقت النخبة المثقفة فى عالمنا العربى.

٣- الميل إلى التدين: سواء من جانب الأنظمة الحاكمة حيث عمت هذه الظاهرة الأنظمة العربية بعد الهزيمة (بل إننا يمكن ألا نستثنى نظاما عربيا واحداً لم يعتمد على المقولات الدينية)^(١١) أو طرح تفسيرات دينية محتواها أن الهزيمة فى الأصل كانت لابتعاد المجتمع والنظام السياسى عن الدين، وأن حل المشاكل الاجتماعية والسياسية يمكن فى العودة إلى الدين^(١٢)، واستخدام بعض الحوادث التى تبدو خارقة وترويجها إعلاميا مثل حادثة ظهور العذراء بكنيسة الزيتون عام ١٩٦٨ لامتصاص الغضب الشعبى^(١٣) وهى الظروف التى مهدت الطريق بعد ذلك إلى مصر السبعينات وتحالف النظام مع جماعات الإسلام السياسى، بالإضافة إلى أسباب أخرى لا مجال هنا لذكرها.

٤- ظاهرة جلد الذات: امتلأت الحقبة التالية لهزيمة ١٩٦٧ بأعمال تقوم فى الأساس على النقد الذاتى، ويرى محمد عابد الجابرى أن الإنتاج الثقافى العربى فى الفترة التالية لهزيمة ١٩٦٧ قد يبدو بأكمله جلدا عنيفا للذات العربية الجريحة^(١٤).

ومع تحالف النظام السياسى فى مصر مع جماعات الإسلام السياسى فى السبعينات وانتشار أحداث العنف ومحاولة أسلمة

المجتمع بالقوة فى الثمانينات والتسعينات بدا للمتابع أن مصر تعيش حالة من الانشطار الإسلامى- العلمانى وأن التراثيين الجدد لا يبحثون فى التراث عن حلول لمشاكلنا الحضارية والفكرية بقدر ما يقومون بوضع مصدات دفاع تراثية أمام الإسلاميين، فعندما كتب على عبد الرازق (الإسلام وأصول الحكم) فى عام ١٩٢٥ كان ذلك نتيجة لإلغاء الخلافة فى تركيا فى عام ١٩٢٤، وردا على محاولات الكثير تنصيب الملك فؤاد خليفة للمسلمين^(١٥)، بينما تبدو أعمال سعيد العشماوى (كالإسلام السياسى والخلافة الإسلامية.. إلخ) ردا على جماعات الإسلام السياسى. ويمكننا من نفس المنطلق أن نخضع (تحرير المرأة) لقاسم أمين وكل الأعمال الفكرية التى شهدتها مصر فى الفترة الأخيرة حول الحجاب لهذا المنطق، وهو منطق يتسم بالتأزم العقلى- السياسى- الثقافى؛ لأن هناك فارقاً كبيراً بين وقوف المثقف أمام السلطة (حالة على عبد الرازق)، ووقوفه لوجود قضية جوهرية وحيوية موجودة- قاسم أمين- ودخول تيارات ثقافية وسياسية فى تقاتل حضارى وكل منها ينفى الآخر على ساحة التراث. ولم يقتصر الأمر على الخلافة أو الحجاب بل تطور الصراع إلى مسألة الهوية* وأثيرت مرات عديدة مسألة عروبة مصر*، وبدا للمتابع أن مصر تعيش حالة من الانشطار الثقافى ما بين تيارات ثقافية وفكرية متعددة لم تكن الحقبة الناصرية

إلا فترة انقطاع مؤقت لها^(١٦)، ولم يكن هذا الانقطاع نتيجة لإيمان هذه التيارات بأفكار المرحلة الناصرية أو نتيجة لتطورات ذاتية وفكرية شهدتها هذه التيارات بقدر ما كان نتيجة لممارسات سلطوية قامت بها السلطة الناصرية تجاه هذه التيارات- مثل اعتقال الإخوان المسلمين والشيوعيين، ثم احتواء السلطة للاتجاهات اليسارية المصرية بدءاً من عام ١٩٦٤^(١٧) ومع عدم قدرة السلطة الناصرية على الحسم الفكري التام تجاه أى من هذه التيارات لم تستطع أيضاً أن تقوم بحسم اجتماعي أو اقتصادي تام تجاه أفكارها الاشتراكية.*

ولذا عندما انهار المشروع القومي مع هزيمة ١٩٦٧ عادت كل هذه التيارات للصراع الفكري والسياسي، وإن كان من ظروف مغايرة لما قبل ١٩٥٢، ومما زاد الصراع ضراوة وجود إسرائيل بوصفها كياناً معقداً وغريباً بالنسبة للمثقف المصري، وهو ما يرصده أحمد بهاء الدين، فأسرائيل بكيانها الاستعماري الغريب (والذي يحمل ظلالاً شتى تبدأ من الأسطورة الدينية إلى استخدام أعقد وسائل العلم الحديث أدت إلى ردود فعل متضاربة في العقل العربي العام، فالذين رأوا في إسرائيل جانبها القائم على الأسطورة الدينية وجدوا أن الدفاع ضدها يكون في الرجوع إلى الماضي، واعتبروا أن تسلي الأفكار الجديدة إلى المجتمع كان سبب الهزائم، والذين رأوا في إسرائيل نظامها القائم على الحريات الليبرالية وتعدد

الأحزاب قالوا إن الحل في الأخذ بالليبرالية الأوروبية، والذين رأوا الأساس في الظاهرة الإسرائيلية هو ارتباطها العضوي بالاستعمار العالمي قرروا أن الحل هو الثورة الاجتماعية الشاملة بل والثورة العالمية^(١٨) وهو ما فتح الساحة للصراع الفكري بين التيارات المختلفة. وامتد هذا الصراع إلى موضوع تاريخ مصر الحديث والمعاصر، وهل كان مجيء الحملة إلى مصر سببا للنهوض أم انتكاسة لجذور نهضة كانت قائمة بالفعل؟

وانطلاقاً من ظاهرة الاهتمام بتاريخ مصر الحديث والمعاصر والعودة إلى المراحل التأسيسية فيه لمعرفة لماذا انتكسنا أمام إسرائيل قام لويس عوض بنشر الجزء الأول من تاريخ الفكر المصري الحديث في عام ١٩٦٩، ثم رد عليه من وجهة نظر مغايرة محمد جلال كشك في كتابه و(دخلت الخيل الأزهر) في عام ١٩٧١، ثم توالى الأعمال الخاصة بالحملة الفرنسية بعد ذلك تحمل وجهات النظر الثلاثة المعروفة، إما مؤيدة أو معارضة أو توفيقية. ويقوم الجزء التالي من هذا البحث بعرض وجهات النظر المختلفة تجاه الحملة الفرنسية من خلال المحاور التالية:

١- المحور الأول: الحملة الفرنسية من خلال التاريخ للنهضة العربية الحديثة

تبدأ الأعمال الفكرية العديدة التي تؤرخ للنظام الثقافي العربى الحديث عادة بالحملة الفرنسية. وهذه الأعمال لا تؤرخ لبداية العصر الحديث فى مصر والعالم العربى بقدر ما تبحث فى التاريخ النهضوى وبداية تعرف العرب على الأفكار الغربية الحديثة.

حيث يبدأ حليم بركات المرحلة التأسيسية للنهضة العربية الحديثة على النحو التالى (يعيد الباحثون بدء النهضة عادة إلى سنة ١٧٩٨ عندما غزا نابليون مصر؛ باعتبار أن هذا التاريخ يمثل المجابهة المباشرة بين الغرب والشرق، أو بالأحرى بين الخلافة العثمانية وأوروبا الصناعية فى المشرق العربى، وبين مصر وإنجلترا، وبين المغرب العربى وفرنسا، وفى إطار هذه المواجهات عرف عصر النهضة الاحتكاك بالغرب وانتشار التعليم ونشوء الجمعيات الثقافية والحركات السياسية وبدأت تتوالى الأسئلة من مواقع مختلفة: ما هى أسباب ضعف الشرق حتى يتمكن الغرب من اجتياحه والتغلب عليه؟ وما الداء وما الدواء؟ وكيف يكون التعامل مع الغرب وما طبيعته؟ هل نقبل على الثقافة الغربية أم نرفضها كليا أو جزئيا؟ كيف ننهض من كبوتنا ونصلح من حياتنا) (١٩)

ويطلق محمد كامل ضاهر على ما أحدثته الحملة الفرنسية في الوعي العربى تعبیر "صدمة الحداثة" ^(٢٠) وهذه الصدمة أفاقت الإنسان العربى من سباته الطويل (منذ قرنين من الزمان تقريبا بدأ الإنسان العربى يستيقظ من سبات عميق إثر اصطدامه بحضارة عالم جديدة لا تمت إلى مفاهيمه عن الكون والحياة بشئ) ^(٢١).

وبعد أن يقارن أدونيس بين النهايات المختلفة للفترة السابقة على ما سُمى بالنهضة العربية الحديثة والتي أطلق عليها (الفترة المظلمة) ^(٢٢) والتي يحصرها في الفترة من سقوط بغداد على يد هولاكو سنة ١٢٥٨ حتى سنة ١٧٩٨ أو في أواخر القرن التاسع عشر أو في إعادة الدستور العثماني في عام ١٩٠٨ أو بانتهاء الحرب العالمية الأولى ١٩١٨ ^(٢٣) ثم يختار أدونيس عام ١٧٩٨ لنهاية الفترة المظلمة وبداية عصر النهضة حيث (لم يؤثر الحضور الفرنسى في طراز التفكير وحسب وإنما أثر كذلك في طراز الحياة) ^(٢٤).

ويبرز ماهر الشريف دور الحملة الفرنسية في إدراك العرب لمدى تخلفهم فقد (ظهرت إشكالية النهضة العربية في مطلع القرن التاسع عشر بعد أن بدأ العرب والمسلمون يمتلكون الوعي بتخلفهم، ويدركون حاجتهم إلى النهوض بعد عصور طويلة من الانحطاط. ولقد لعب الاحتكاك المباشر بالغرب دورا رئيسيا في ظهور هذه الإشكالية) ^(٢٥) ويعرف نفس الباحث خطاب عصر النهضة (بأنه

النص الذى أنتجه المثقف العربى الحديث الذى راح يظهر منذ الربع الثانى من القرن التاسع عشر إثر صدمة الاحتكاك بالغرب وإدراك طبيعة الفرق بين التأخر والتقدم^(٢٦) وعلى الرغم من عودة ألبرت حورانى إلى بدايات القرن الثامن عشر كأول محاولة تجرى فى الدولة العثمانية للإصلاح على أساس عسكرى غربى^(٢٧) ثم يعدد الباحث محاولات الإصلاح العثمانية طوال القرن الثامن عشر إلا أن تأريخه للفكر العربى يبدأ من عام ١٧٩٨^(٢٨).

ويؤكد محمد عابد الجابرى على الأبعاد المختلفة للحملة الفرنسية على مصر من خلال رؤية كلية لأوضاع مصر والحدائث الأوروبية آنذاك (لقد نقلت حملة نابليون معها إلى مصر الدعائم الثلاثة التى قامت عليها الحدائث الأوروبية: القوة والمنافسة والمعرفة. وإذا شئنا التعبير عن هذه العناصر بما يعكس علاقتها مع المشروع النهضوى العربى قلنا إنها: التوسع الاستعمارى، والتنافس الأوروبى الإنجليزى-الفرنسى، والفكر التحديثى)^(٢٩).

تقوم هذه الأعمال إذن على التأريخ للنهضة العربية الحديثة وتبدأ هذه الأعمال بالحملة الفرنسية كبداية لهذه النهضة ولا تتطرق إلى أحداث الحملة الفرنسية أو ظروف المجتمع المصرى قبل وأثناء الحملة، بل هى تضع عام دخول نابليون إلى مصر "١٧٩٨" كعلامة فارقة على بدء النهضة الحديثة وكتاريخ حاسم وفاصل بين عالمين،

الأول يمثل فترات الظلام والآخر يعبر عن التحديث والنهوض، وذلك من خلال عملية جدلية تشمل التحديثات التي أدخلها الفرنسيون إلى مصر، ووعى المصريين بمدى تخلفهم إزاء الحضارة الوافدة. وعلى الرغم من تطرق بعض هذه الأعمال إلى محاولات الإصلاح التي تمت داخل القرن الثامن عشر ورصدها للعلاقة مع الغرب قبل الحملة من خلال المدارس أو الإرساليات أو المطابع.. إلخ^(٣٠) فإنها تصر على الصدمة العسكرية والحضارية التي أحدثتها حملة نابليون كبداية للنهضة الحديثة.

والملاحظة الأساسية على هذه الأعمال وغيرها أنها لم تكتف بحملة نابليون كعام لميلاد النهضة العربية الحديثة، ولكنها حددت نهايات هذه النهضة بأعوام تبدو في أغلبها مرتبطة بأحداث غربية ذات تأثيرات مهمة في العالم العربي، فعصر النهضة ينتهي عند حلیم بركات في عام ١٩١٤^(٣١) وعند ألبرت حوراني في عام ١٩٣٩^(٣٢) أما محمد جابر الانصاري فيختار عام ١٩٣٠ لنهاية عصر النهضة العربي^(٣٣) ويحدد على المحافظة عام ١٩١٤ لنفس النهاية^(٣٤).

ويرتبط عام ١٩١٤ ببداية الحرب العالمية الأولى، وعام ١٩٣٩ ببداية الحرب العالمية الثانية، وعام ١٩٣٠ بالضائقة الاقتصادية التي شهدتها الغرب في الثلاثينات. وعلى الرغم من

انعكاس هذه الأحداث على العالم العربى بتأثيرات مختلفة ومهمة فى المجالات الثقافية والسياسية المتعددة فإنها تبقى أحداثا ذات دلالتين: الأولى: أنها أحداث صنعها الآخر الحضارى فى الأساس، ووضعها بوصفها علامات فارقة فى التاريخ الفكرى العربى الحديث يمثل تبعية ثقافية شبه مطلقة للغرب.

الثانية: أن هذه التواريخ تمثل هزائم حضارية وسياسية وعسكرية أمام الآخر، والتأكيد عليها وتكرارها ووضعها كمحطات أساسية وفارقة فى النظام الثقافى العربى- إن جاز هذا التعبير- يضحك من ظاهرة جلد الذات.

ومن داخل هذه الأعمال- ما أورده الباحث عينة ممثلة ولكنه يعتقد أنها تنطبق على الغالبية العظمى من الأعمال المؤرخة للنظام الثقافى العربى- يتم القفز سريعا على أحداث قد تبدو مرتبطة أكثر بنضال المجتمع المصرى والعربى فيتم التأكيد على عام ١٩١٤ وتجاهل، أو شبه تجاهل عام ١٩١٩، فى التاريخ النهضوى وليس السياسى، وفى الإطار المتقدم زمنيا يتم الإغراق فى هزيمة ١٩٦٧ وتجاهل حرب أكتوبر ١٩٧٣، وحتى وإن كانت الانتصارات التى حققتها الذات محدودة ولم يتم تحقيق الاستفادة الكاملة منها فإن الإجماع على الهزائم الحضارية والسياسية بصورة متكررة يخلق دائرة شبه مغلقة لا فكاك للذات العربية منها.

٢- المحور الثانى: الحملة الفرنسية من منظور الوعى التاريخى
يقوم هذا المحور على عرض وجهتى النظر الخاصتين بالموقف
من الحملة الفرنسية من خلال استعراض الخلاف على أحداث
وشخصيات مهمة من داخل هذا الحدث التاريخى، وتعتبر وجهة
النظر الأولى الحملة الفرنسية بداية تاريخ مصر الحديث، بينما ترى
الأخرى أن الحملة أجهضت محاولات تحديث ذاتية شهدتها مصر
فى أواخر القرن الثامن عشر. وهناك وجهة نظر ثالثة حاولت أن
تتوسط الرؤيتين السابقتين فتقبل الشق الحضارى من الحملة وترفض
وجهها العسكرى.

أولاً: الحملة الفرنسية كبداية لتاريخ مصر الحديث:
يعتبر الجزء الأول من كتاب تاريخ الفكر المصرى الحديث
(٣٥) من أوائل الأعمال الفكرية بعد الهزيمة فى يونيو ١٩٦٧ والتي
رجعت لتتقّب وتبحث فى التاريخ الحديث، إذ صدر هذا الجزء كتاباً
فى عام ١٩٦٩.

وتتشكل رؤية الكاتب للحملة الفرنسية من خلال رؤيته لأوضاع
مصر قبل الحملة الفرنسية، ولما استحدثه الفرنسيون فى مصر،
وموقفه من عدة شخصيات مثل بوناپرت وسليمان الحلبي.

فى البداية يركز لويس عوض على ثورة همام أمير الصعيد واللى بدأت فى عام ١٧٣٦^(٣٦)، وتتبع أهمية هذه الثورة من أهدافها الوطنية والاجتماعية، إذ كانت تهدف إلى استقلال مصر واستخلاصها من أيدي المماليك. وأما الهدف الاجتماعي فيتلخص فى تمليك الأرض للمصريين وتوزيعها على الفلاحين^(٣٧) وعلى مدى العديد من الصفحات يسعى الكاتب جاهداً إلى إثبات أن ثورة همام كانت تجربة فريدة للنظام الجمهورى الحديث^(٣٨).

ويعتبر نفس الكاتب فى مكان آخر أن حجة عام ١٧٩٥ واللى كتبها الوالى والمماليك لبيان الحقوق والواجبات بين الحاكم والرعية خطوة نحو تبلور فكرة الدستور^(٣٩).

إذن يتم الانطلاق هنا من بعد وطنى يسعى إلى التأكيد على الثورات والهبّات الشعبية السابقة على الحملة الفرنسية مع التركيز على البعد الاقتصادى الاجتماعى.

ويرى لويس عوض أن الحملة الفرنسية (كانت الحد الفاصل بين عالمين مختلفين كل الاختلاف: عالم وسيط يمتد بطول العصر التركى المملوكى منتهيا فى عام ١٧٩٨ فيه عدد من الثورات الاقتصادية البحتة التى لم تخرج عن أو يخرج عنها أى فكر سياسى أو اجتماعى أو ثقافى معروف. وعالم لم تحدث فيه أية حركة إلا

وكانت مقترنة بمذهب سياسى واضح أو بأيديولوجيا اجتماعية واضحة أو بتيار ثقافى واضح أيّا كان اتجاهه (٤٠).

ومن هذا المنطلق تصبح حملة بونابرت على مصر هي المفجر الأساسى لبناء هيكل الدولة على الطراز الحديث، والسبب المباشر فى التطورات الاقتصادية والمادية التى استجبت على مصر نتيجة لتصفية الإقطاع التركى المملوكى أثناء الحملة، والتطورات الاجتماعية التى استجبت فى مصر من خلال الأدب والصحافة ونشأة التيارات الفكرية والأدبية فيما بعد (٤١).

أما البيان الذى أرسله نابليون ليوزع فى الإسكندرية قبل وأثناء دخوله إليها فقد أدى إلى (تغذية الروح القومية المصرية وإقناع المصرى بالثورة على المماليك ثم الانفصال عن الباب العالى) (٤٢). وبعد دخول نابليون إلى القاهرة يقوم بتشكيل أول وزارة مصرية (٤٣) تم إنشاء أول برلمان مصرى عرف يومئذ بالديوان العام (٤٤) وقد أدى هذا التجديد فى نظام الحكم كما يرى لويس عوض إلى ثلاث نتائج رئيسية.

١- أن الشعب المصرى من خلال الاعتراف الشكلى أو القانونى أو الدستورى بحقوقه المغتصبة خلال فترات الحكم التركى- المملوكى قد أدرك أنه صاحب الحق الأول فى حكم بلاده (٤٥).

٢- أن الحكومة المصرية التي أقامها الفرنسيون كانت بمثابة تدريب أولى للمصريين على تقلد السلطة ومسئولياتها.

٣- أن الحكم المصري استطاع أن يستخلص للمصريين الكثير من مصالحهم الضائعة، وأن يحل لهم الكثير من مشكلاتهم المتعلقة في الدوائر التي كانت لا تتعارض أو لا تتداخل مع مصالح الفرنسيين (٤٦).

وبالنسبة لنابليون يرى لويس عوض أنه الرجل الذي (جاء ومن ورائه رصيد ضخم من مبادئ الثورة الفرنسية فكان في استطاعته أن ينادى بلا تحفظ بتصفية الإقطاع أو الالتزام الملوكي وإلغاء الامتيازات الطبقية بل وإلغاء الفوارق بين الطبقات) (٤٧) ويتم وصفه بـ (رجل الأقدار الذي يقع على يديه ذلك التغيير العظيم) (٤٨).

ويتوقف لويس عوض طويلاً أمام القوانين التي طبقها الفرنسيون في مصر والمحاكمة التي أجروها لسليمان الحلبي باعتباره حدثاً لم تشهده مصر طوال العصر التركي- المملوكي- المحاكمات القانونية- ويتم وصف سليمان الحلبي (بقاتل كليبر) (٤٩).

أما بالنسبة للجبرتي بوصفه مؤرخاً عاصر الحملة الفرنسية ومصدرًا اعتمد عليه لويس عوض فهو يراه مثقفاً في المواقف التي أعجب فيها بالحضارة الفرنسية (٥٠) وينقده في أحيان أخرى مثل موقفه من سلوك بعض النساء مع جنود الحملة الفرنسية،

ويرثى له فى المواقف التى يعبر فيها الجبرتى عن دهشته بقيام الفرنسيين بغزو مصر وانكسار الممالك أمامهم^(٥١) .

أما بالنسبة لعدة أحداث خلافية مثل ثورة القاهرة الأولى وأسبابها فهو يرى أن أسباب الثورة جاءت نتيجة لتعطيل أعمال واجتماعات أول برلمان عرفته البلاد فى ٢٠ أكتوبر ١٧٩٨ وليس لمجرد الاحتجاج على فرض الضرائب العقارية ورسوم الشهر العقارى والقروض الإجبارية^(٥٢) ونتيجة لهذه الثورة أصدر نابليون مرسوم ٢١ ديسمبر ١٧٩٨ والخاص بتأسيس الديوان العمومى والديوان الخصوصى أو (البرلمان ومجلس الوزراء)^(٥٣) .

وتتم المقارنة ما بين هذا المرسوم ودستور ١٩٢٣ والذى جاء كنتيجة لثورة ١٩١٩^(٥٤) .

ويصبح عام ١٨٠٠ كما يرى الكاتب هو عام تحرير المرأة المصرية والذى جاء كنتيجة لمخالطة (المصريات للفرنسيين)^(٥٥) .

وفى عام ١٩٩٩ صدر كتاب مصر والحملة الفرنسية لمحمد سعيد العشماوى^(٥٦) . وعلى العكس من الرؤية السابقة والتى سعت إلى إبراز الهبات والثورات الشعبية السابقة على الحملة الفرنسية فإن هذه الدراسة تذهب بعد عرض ملخص لمساوى الحكم التركى - المملوكى إلى نتيجة مؤداها (أن مصر لم تكن لها حكومة ولا شريعة ولا نظام ولا عدل ولا أمن فى ذلك العهد الفاسد من حكم العثمانيين

سنة ١٥١٧ حتى تاريخ بداية الحملة الفرنسية^(٥٧). وبعد استعراض آخر لأوضاع المجتمع وحياة الشعب يصل نفس المؤلف إلى نتيجة مقاربة للنتيجة الأولى (تلك صور، تكاد تنطق بما فيها من بساطة التعبير وسلامة القول وبراعة القصد - يقصد استعراض الجبرتي لأحوال مصر قبل الحملة - ومنها يظهر بوضوح وجلاء أنه لم يكن يوجد شعب بالمعنى الحقيقي أو مجتمع بالوصف الصحيح أو حكومة بالمعايير المعتبرة، إنما توجد أخلاط متباينة وأمشاج متنافرة وقادة طغاة مستبدون، والكل على جهالة وبطالة وعماء وغشومة، وأنانية وعدوانية)^(٥٨).

وعن العلاقة بين المصريين والفرنسيين أثناء الحملة يرى الكاتب أن الألفة والمحبة جمعت بينهما حيث {قامت بين المصريين والفرنسيين (الغزاة) محبة ومودة فصاروا كأنهم شعب واحد أو جماعة واحدة}^(٥٩) وكان الفرنسيون (يدفعون ثمن ما يأكلون أو يشربون ثم يذهبون إلى حالهم دون ضجيج أو عدوان)^(٦٠).

ويذهب المؤلف إلى إعجابه بما أقامه الفرنسيون في مصر من مدافن ومنتزهات، بالإضافة إلى المجمع العلمي والديوان.. إلخ^(٦١).

أما عن أسباب ثورة القاهرة الأولى فعلى العكس من رؤية لويس عوض لأسبابها يرى العشماوى أنها قامت بسبب فرض الضرائب والعوائد على العقارات والتجارة^(٦٢) ويقارن ما بين

أسلوب الجمع الفرنسي للضرائب وهو الأسلوب القانوني المنظم^(٦٣) وأسلوب جمع الأتراك لها وهو أسلوب (همجي)^(٦٤) ويستند إلى وصف الجبرتي لمن قام بهذه الثورة على النحو التالي {جماعة من العامة ووافقهم بعض المتعممين الذين لم يصفهم الجبرتي بأنهم شيوخ وانضم إليهم الغوغاء والحشرات (أى سفلة الأسافل) والزرع (وهم سيئو الخلق قليلو الخبرة) بلا رئيس يسوسهم ولا قائد يقودهم}^(٦٥) *

ويستند المؤلف كثيرا لأوصاف الجبرتي حول الطبقات الشعبية حيث يصفهم (بالعامة والأوباش والحشرات)^(٦٦) .

وبعد أن يستعرض المؤلف محاكمة سليمان الحلبي يصفه كثيرا بقاتل كليبر وبأنه (ليس بطلا وطنيا أو مجاهداً مسلماً)^(٦٧) .

وتتم المقارنة كثيرا بين الحكم التركي الفرنسي وبيان تفوق الثانى وإنسانيته على الأول بمراحل ويتكرر كثيرا - فى أنحاء متفرقة من الكتاب - السؤال عن أسباب ثورة المصريين على الحكم الفرنسى، ويتم الخروج بنتيجة مؤداها أن من قام بالثورة من المصريين قلة من العوام والغوغاء، أما بقية المصريين فكانوا يعيشون فى مودة وسلام مع الفرنسيين، وقد أقام الفرنسيون العديد من الإصلاحات فى مصر بعكس الأتراك الذين أهملوا مصر (كل هذا الإهمال واستبعدوا أهلها ولم يضبطوا فيها الأعمال الإدارية

ولا أقاموا أى إنشاءات مادية^(٦٨) وبالنسبة لأحوال مصر بعد خروج الحملة فقد عادت إلى أسوأ مما كانت عليه قبل مقدم الحملة^(٦٩).

تتفق الرؤيتان السابقتان فى التأكيد على أن النهضة العربية الحديثة قد بدأت مع مقدم الحملة الفرنسية إلى مصر فى عام ١٧٩٨ وإن كان لويس عوض بحث فى ثورة همام أمير الصعيد لينقب عن نقطة البداية فى الصراعات الوطنية والطبقية من خلال رصد هبات الجماهير ضد الولاة العثمانيين وبكوات المماليك^(٧٠)، أما سعيد العشماوى فيعتبر الفترة السابقة على الحملة الفرنسية فترة مظلمة أشبه ما تكون بالعصور الأوروبية المظلمة. وانطلاقاً من أن الكتابة فى التاريخ لا تتسم بالحياد أو البراءة تحول هذان العمالان من التاريخ إلى الإيديولوجية أو إلى أدلجة مفرطة للتاريخ، فبعد أن يتحدث لويس عوض عن ثورة القاهرة الأولى يقارن بينها وبين ثورة ١٩١٩ (بهذا المعنى نستطيع أن نقول فى اطمئنان أن ثورة القاهرة الأولى قد أسفرت عن انتصارات ديمقراطية محققة، وإذا أمكن أن نسمى مرسوم ٢١ ديسمبر ١٧٩٨ بتأسيس الديوان العمومى والديوان الخصوصى أو البرلمان ومجلس الوزراء دستور ٢١ ديسمبر ١٧٩٨ استطعنا أن نقول إن ثورة ١٧٩٨ على بونابرت أسفرت عن دستور سنة ١٧٩٨ بمثل ما أسفرت ثورة ١٩١٩ عن

دستور ١٩٢٣ مع الاختلاف طبعا في الظروف وفي أبعاد الفكرة الديمقراطية وبمثل ما أسفرت ثورة ١٨٨٢ عن دستور ١٨٨٢ (المجهض) (٧١) .

ومع اعتبار ثورة القاهرة الأولى ثورة شعبية وثورة ١٩١٩ ثورة شعبية بالمثل ينحى المؤلف من التاريخ إمكانية نجاح الثورات العسكرية، ١٨٨٢ وربما أيضا ١٩٥٢، فعام تأليف الكتاب لم يكن يسمح للمؤلف أن يقولها صراحة خاصة وهو محمل بإحساس الهزيمة (منذ أن دخلنا امتحان ٥ يونيو بدأ عديد من الكتاب في استقصاء الأسباب والنتائج) (٧٢) والولاء للثورات الشعبية يؤيده المسكوت عنه في حديث لويس عوض الطويل عن "الوفد المصري" الذي تشكل برئاسة المعلم يعقوب، والذي كان يسعى لاستقلال مصر أثناء الحملة الفرنسية (٧٣) .

وما سكت عنه لويس عوض عام ١٩٦٩ أفصح عنه سعيد العشماوى بكل صراحة في عام ١٩٩٩، فهو يقارن بين انكسار المماليك أمام الفرنسيين وانكسار الجيوش العربية أمام إسرائيل في عام ١٩٤٨ ثم الانكسار العسكرى في عام ١٩٥٦ ثم الانكسار فيما يشبه جلدا للذات في عام ١٩٦٧ (٧٤) .

وهناك إشكالية أخرى تثيرها قراءة لويس عوض لأوضاع مصر قبل الحملة الفرنسية وهى إشكالية البحث عن الغرب في

التاريخ، حيث يتم اعتبار ثورة همام تجربة فريدة للنظام الجمهورى الحديث وهى إشكالية كامنة فى أغلبية إن لم يكن كل أعمال التراثيين الجدد، فترتبط المعترلة بالعقلانية والقرامطة بالتقدمية والاشتراكية والخوارج بالثورية.. إلخ وهذه الإشكالية فضلا عن أنها تفصل ثوبا من التراث على المقاييس الغربية فهى تربط الذات بالآخر ربطاً لا فكاك منه.

ثم هناك أيضا إشكالية تحميل النصوص بمفاهيم ودلالات أكثر مما تحمل هذه النصوص، مثل الحديث عن الروح القومية المصرية* ونشأة الفكرة الديمقراطية^(٧٥) ونشأة الوزارة الأولى والبرلمان الأول والدستور الأول.. إلخ.

وهناك ظاهرة أخرى أثارها كتاب سعيد العشماوى وهى ظاهرة التعالى إن لم يكن احتقار الناس، حيث التأكيد من خلال فقرات مطولة داخل الكتاب واستنادا إلى الجبرتى على عبارات العوام والحشرات والزعر وسفلة الأسافل.. إلخ مع رفض أى مقاومة يبدونها هؤلاء فى مقاومة الغزو العسكرى.

ثانيا: الحملة الفرنسية وإجهاض محاولات التحديث الذاتية:

تتعلق هذه الرؤية من مقولات ووجهات نظر تتناقض كليا مع أطروحات الرؤية السابقة بل تتهم هذه الرؤية أصحاب الرؤية

السابقة بالدعوة إلى التغريبية حيث يرى جلال كشك فى كتابه ودخلت الخيل الأزهر ^(٧٦) أن الرؤية الخاصة التى تعتبر الحملة الفرنسية بداية تحديث ونهوض مصر رؤية تغريبية تربط الغرب بالتحديث، أما التحديث الحقيقى فىكون فى التمسك بالذات ورفض التغريب واتباع النموذج اليابانى فى التحديث ^(٧٧) ويصف جلال كشك من يتبنى هذه الرؤية بأنه من أتباع (المدرسة الاستعمارية فى تفسيرها للتاريخ) ^(٧٨) .

ويسعى جلال كشك فى البداية إلى إثبات أن مصر لم تكن مستعمرة عثمانية غارقة فى ظلمات العصور الوسطى، ويعتمد فى ذلك على عدة مظاهر مثل استيلاء بكوات المماليك على السلطة فى مصر منذ منتصف القرن السابع عشر ^(٧٩) وتناقص الجزية التى كانت تدفعها مصر إلى تركيا فى هذه الفترة ^(٨٠) بالإضافة إلى تحول الباشا التركى إلى ألعوبة فى أيدى بكوات المماليك حتى وصل الأمر بالمماليك إلى قتل وطرد وتجريس الولاة ^(٨١) ولم يتبق من سيادة تركية على مصر إلا الولاء الاسمى والمتمثل فى الدعاء للسلطان العثمانى فى خطبة الجمعة ^(٨٢) .

أما إثبات أن مصر لم تكن غارقة فى ظلمات العصور الوسطى فيسعى كشك إلى إثباتها على مدى فصل كامل، فمصر لم تشهد قبل الحملة نهضة فى العلوم الشرعية الدينية فقط وإنما يتم التأكيد على

وجود علوم مادية تنفى (الصورة الهزلية التى يقدمها مؤرخو الحملة وتلاميذهم عن انبهار الشيوخ بتكنولوجيا الفرنسيين) ^(٨٣).

حيث شهدت مصر فى تلك الفترة شيوخا يهتمون بدراسة الفلك والكيمياء والرياضيات ^(٨٤) ويعتمد على واقعة (مثيرة) ^(٨٥) أوردها الجبرتى (وهى حضور بعض طلبة الإفرنج أى من الأوروبيين وربما من الفرنسيين بالذات إلى القاهرة حيث درسوا على الشيخ الجبرتى الكبير وتبادلوا معه المعلومات والآلات العلمية، بل ويعتقد الجبرتى أن هذه المعلومات التى تلقوها من والده كانت الأساس فى التطبيقات أو الإنجازات التكنولوجية التى تحققت فى أوروبا) ^(٨٦) وبعد ذلك تتعارض رؤية كشك طوال العمل مع رؤية لويس عوض، فالمؤسسات التى أقامها نابليون فى مصر يتم وصفها بالمؤسسات الاستعمارية ^(٨٧) والديوان (ليس أكثر من جهاز لجمع الضرائب والغرامات) ^(٨٨) والحكم الفرنسى بصفة عامة حكم استعمارى يعتمد على (القانون الاستعمارى) ^(٨٩) أما ثورة القاهرة فقد نشبت نتيجة للإحساس الوطنى وليس تمردا على (إصلاحات الفرنسيين) ^(٩٠) ولم تبدأ الثورة كذلك بسبب الضرائب (فكما يعترف هيرولد نفسه إن الذين قاموا بها هم العامة الذين لا يدفعون الضرائب) ^(٩١) ولم تكن الأوضاع الاقتصادية السبب فى قيام الثورة فقد شهدت هذه الفترة انخفاضا ملحوظا فى الأسعار ^(٩٢).

فالثورة كما يراها جلال كشك قامت لسبب رئيسي وهو (التناقض بين الشعوب والاستعمار) ^(٩٣) ثم يستمر كشك في رفض رؤية لويس عوض فعام ١٨٠٠ كما يراه كشك هو عام تحرير المرأة (من تحت الزنار) ^(٩٤) وبالنسبة لنابليون فهو عند كشك دجال وهناك فصل كامل بعنوان (الدجال يدخل القاهرة) ^(٩٥).

ويعقد نفس المؤلف فصلا كاملا لمحاكمة سليمان الحلبي ويتم وصفه بـ (شهيد الإسلام وشهيد العروبة وشهيد مصر) ^(٩٦) تمشيها مع إهداء الكتاب (إلى سليمان الحلبي بطل الوحدة العربية يوم كان طريقها عبر الأزهر) ^(٩٧).

أما مصطفى عبد الغنى فبالإضافة إلى إهداء كتابه إلى سليمان الحلبي يزيد في الإهداء أطفال بحر البقر وملجأ العامرية وقانا وانتفاضة الأقصى وشهداء الحملة الأمريكية ^(٩٨).

وتنطلق رؤية المؤلف من المقارنة بين الحملة الفرنسية بوصفها استعمارية بحتة لا علاقة لها بالتحديث حيث (إنها لم تأت إلى مصر الغائبة) ^(٩٩) والحملة الأمريكية والهجوم الأمريكي المتكرر على العراق، ويتم تشبيه بوش بنابليون (مع تغير الظروف) ^(١٠٠) ويرى الكاتب أن الحملة الفرنسية ليست أكثر من حملة (صليبية ثامنة) ^(١٠١).

وبالنسبة لمصر قبل الحملة فإن المؤلف يرى أن النصف الأخير من القرن الثامن عشر قد اشتمل على مميزات للتطور العربى (فإننا نستطيع أن نعيد النظر فيه إلى التاريخ الفكرى لنا، لنرى أن أخصب فترات تاريخنا كانت هذه الفترة وقبل أن تأتى الحملة الغربية إلينا لقطع سياق التطور العربى) (١٠٢) .

ثم يحدد المؤلف فى عدة صفحات أسماء العلوم التى شهدت نهضة فى تلك الفترة مثل الفلك والطب والرياضيات... إلخ فهذه الفترة قد شهدت (تيار التجديد الفكرى فى مجالات أخرى كثيرة، جاوزت التصوف إلى كثير من العلوم العقلية من علم الفلك إلى الصيدلة إلى الرياضيات إلى المنطق إلى الفلسفة) (١٠٣) .

ويرى مصطفى عبد الغنى أن الغرب عنصرى وأن الحملة جاءت فى إطارين هما العولمة التى تقوم بها أمريكا الآن، والقيام بعبء الرجل الأبيض فى تمدين العالم واستمرارا للدور الفرنسى ثم الإنجليزى فيما بعد (١٠٤) وفى رأيه أن كتاب "وصف مصر" حمل رؤى استشراقية عنصرية ولا يعدو أن يكون وصفا لفرنسا وليس وصفا لمصر (١٠٥) .

ويعتبر المؤلف الحملة بداية نكبات مصر فى العصر الحديث ويربط ما بين نابليون والغرب من ناحية وإسرائيل من ناحية أخرى، إذ سمح الصراع الدولى والذى بدأه نابليون على هذه

المنطقة بزرع إسرائيل فيما بعد ^(١٠٦) وبالنسبة للمقاومة التي شهدتها الحملة والمتمثلة في ثورتى القاهرة الأولى والثانية فقد كانت بسبب دراسة جنود الحملة ضد المصريين ^(١٠٧) ويذهب المؤلف فى نهاية كتابه إلى عدم وجود آفاق مشتركة بين مصر والعرب عامة وفرنسا وحضارة الغرب ^(١٠٨) .

وهناك شخصيات اتسمت بأوصاف سلبية فى هذا العمل، كل من يرى أن الحملة قد أثرت بالإيجاب فى التطور العربى يتبع المدرسة الاستشراقية فى التاريخ ^(١٠٩) والغريب أن يعتبر المؤلف أن لويس عوض من الذين عارضوا الحملة ^(١١٠) ويصف نابليون بأنه (أبو العولمة) ^(١١١) .

ويعتمد المؤلف فى مصادرہ على الجبرتى ولىلى عنان فى كتابها الحملة الفرنسية تنوير أم تزوير؟، ونللى حنا فى تجار القاهرة فى العصر العثمانى وبيتر جران فى الجذور الإسلامية للرأسمالية ^(١١٢) .

ويتبقى من هذا العرض إشارة المؤلف إلى السبب المباشر الذى جعله يتخذ هذا الموقف المعارض للحملة الفرنسية، ويتلخص هذا السبب فى الهجوم المتوالى على الأمة العربية والإسلامية، وهو الأمر الذى جعل المؤلف ينصرف عن الجدل الثقافى الدائر حول الحملة المؤيد/ المعارض وينتمى إلى رأى العام (ومن هنا وجدتتى

أقف في معسكر واحد مع هذا العقل الجمعي^(١١٣) فالكتاب
(لا بد أن يكون معبرا عن الرأي العام، معارضا للسائد والمتخلف)
(١١٤)

وتقوم رؤية ليلى عنان للحملة الفرنسية على إقصاء هذه الحملة
من التاريخ الفرنسي والثقافة الفرنسية ذاتها باعتبارها آخر أساطير
هذه الثقافة^(١١٥) حيث تهدف المؤلفة إلى (دراسة أسطورة الحملة
على مصر عند الفرنسيين أنفسهم، نشأتها، وتطورها، وما يمكن أن
يفسر انتشار تلك الأسطورة بينهم)^(١١٦) وتعتمد المؤلفة على
المصادر الفرنسية في الأغلب (ولذا كان على الدراسة التي ستبحث
من خلال الكتب الفرنسية ما دار حول الحملة أثناء قيامها وبعدها
والتي لن تلجأ بطبيعة الحال إلى الكتب العربية إلا للضرورة
القصوى)^(١١٧). ولا تهتم هذه الدراسة بالدرجة الأولى بإبراز أحداث
الحملة بقدر ما تسعى إلى التأسيس لفكرتها في التاريخ الفرنسي وفي
الأدب وعند المؤرخين، ولذا يقسم الجزء الأول من الدراسة إلى
فصول بهذه العناوين: الحملة في تاريخ الثورة، نابليون بونابرت
الجنرال والإمبراطور، أسس أسطورة الحملة ونابليون، الأسطورة
عند الأدباء، الأسطورة عند المؤرخين. وفي الجزء الثاني من
الدراسة تتابع المؤلفة أحداث الحملة على مصر من خلال الاعتماد
على المصادر الفرنسية التي أرخت للحملة وذلك استخداما لأسلوب

وشهد شاهد من أهلها والتي تجعله المؤلفة عنوانا لأحد فصولها (شاهد من أهلها المعاصرين) ^(١١٨) وتستمر المؤلفة في نقد وتحليل الحملة من خلال وجهة النظر الغربية حتى تصل إلى النتيجة التالية في نهاية كتابها (انهارت صورة الأمريكى الطيب كما انتهت أسطورة الحروب الصليبية. إن الغرب يعترف الآن أنها كانت حروبا استعمارية أكثر مما كانت حروبا دينية، كما أصبح يعترف بالفظائع التي اقترفها الصليبيون في الأرض المقدسة واستمر جيل "تخطيم الأساطير" فأتى على أسطورة "الثورة الكبرى" ورسالتها السلمية العالمية) ^(١١٩) *

ويلاحظ أن المؤلفة لم تعتمد على الجبرتي، بعكس الدراسات السابقة إلا للضرورة القصوى وترجع ذلك إلى سببين:
يتمثل الأول في أمانة الجبرتي كمؤرخ (وهى سلاح ذو حدين لأنه لم يرو إلا ما كان متأكدا منه، أو وثقا كل الثقة بمصدره ومن ثم يظن القارئ أن الثورات والمقاومة الشعبية لم تحدث إلا فى القاهرة والإسكندرية، وهما اللتان لم يتحدث الجبرتي إلا عنهما، ولا نعرف منه إلا النزر اليسير عما حدث فى الأقاليم والوجه القبلى) ^(١٢٠)

أما السبب الآخر فهو أن الجبرتي (مثله فى ذلك مثل غالبية المؤرخين كان ذاتيا فى كتابته: جاءت نظراته التطبيقية لتؤثر بشدة

على أحكامه التي توصف أحيانا بأنها غير وطنية فتحولت عند قرائه إلى رؤية المصريين كلهم) (١٢١) .

تحمل هذه الرؤية هي الأخرى العديد من إشكاليات وظواهر وعيوب الخطاب العربى الحديث والمعاصر.

أول هذه الظواهر هي ظاهرة التخوين والتكفير التي تشيع فى الخطاب العربى المعاصر مؤخراً، وهي تنطلق من الرؤية الإسلامية/ العلمانية الانشطارية. فجلال كشك يصف لويس عوض بأنه عميل المدرسة الاستعمارية فى تفسير التاريخ، وبعد أكثر من ربع قرن يصف مصطفى عبد الغنى وجهه النظر المؤيدة للحملة الفرنسية بأنها تتبع وجهة النظر الاستشراقية، وهي عبارات واصطلاحات تدخل فى قاموس الصور الذهنية المتبادلة بين الإسلاميين والعلمانيين وتمتلى بها كتبهم وتعبّر عن النفى الفكرى للآخر من خلال استخدام أعز ما يملكه القارئ وهو الدين/ الوطن.

الظاهرة الثانية هي الإسقاط التاريخى والرغبة فى الحياة داخل ماضى لن يستعاد أبدا حتى لو أدى ذلك إلى تضخيم الماضى بصورة لا تاريخية، فمصطفى عبد الغنى يعتبر الفترة السابقة على الحملة الفرنسية أخصب فترات تاريخنا، وهو رأى يجافى التاريخ ويعترض عليه أبسط قارئ لآى تأريخ تراثى تناول هذه الفترة من أمثال ابن إياس الحنفى أو عبد الرحمن الجبرتى.

أما الإشكالية الأساسية التي تثيرها هذه الأعمال فهي إشكالية الموقف من الغرب ولا أقصد الموقف العسكرى وإنما الموقف الحضارى وموقفها من رفض الغرب واضح من خلال كتابات هذه الرؤى وإنما تشتمل هذه الرؤى على آليات فكرية تضخم هذه الإشكالية وتضيف إليها أبعادًا مركبة بحيث تؤدي فى النهاية إلى حالة من حالات الفصام الفكرى أو التخبط الثقافى.

ولعل أول آلية لاحظها الباحث داخل هذه الرؤى هى الولع الخفى والمسكوت عنه بالغرب فجلال كشك يعتمد كثيرا على كريستوفر هيرولد مؤلف كتاب نابليون فى مصر، ويدعم وجهة نظره بآرائه، أما مصطفى عبد الغنى فيعتمد على بيجران-الجزور الإسلامية للرأسمالية، أما ليلى عنان فمعظم إن لم يكن كل مصادرها غربية وهى تنهى كتابها معلة على الحروب الصليبية على النحو التالى (إن الغرب يعترف الآن أنها كانت حروبا استعمارية أكثر مما كانت حروبا دينية، كما أصبح يعترف بالفظائع التى اقترفها الصليبيون فى الأرض المقدسة واستمر جيل تحطيم الأساطير حتى أتى على أسطورة الثورة الكبرى) وهى آلية تخضع التاريخ القومى للمزاج والهوى الغربى- إن جاز هذا التعبير. فلابد أن نغير مسلمة تاريخية تعلمناها وهى أن الحملة الفرنسية قد أيقظت الشرق من سباته لأن الغرب خرج علينا يوما ليقول لنا إنه أخطأ فى

المسلمة التاريخية الأولى التي علمنا إياها وهو أسلوب في التفكير يشيع في مجالات ثقافية متعددة لعل أبرزها التفسير العلمى للقرآن الكريم فيتم ربط النص الثابت بالنظريات العلمية الغربية المتغيرة وهنا يتم ربط التاريخ القومى وما حدث على أرض الواقع بهوى الباحثين الغربيين حيث تدعم الاتجاه لنقد الحملة الفرنسية بعد أطروحة بيترجران الجذور الإسلامية للرأسمالية.

أما الآلية الثانية فتطلق من مقولة مركزية داخل الخطاب الفكرى للتيار الإسلامى وهى أن المسلمين علموا أوروبا فى فترة من الفترات وأن عودة هذه العلوم إلينا تكون بمثابة البضاعة التى ردت إلينا يتضح ذلك من تعداد هذه الأعمال لأسماء العلوم التى كانت موجودة فى مصر قبل الحملة.

أما الآلية الثالثة فهى وضع نموذج غير غربى استطاع اللحاق بالغرب ومقارنته بالنموذج العربى الإسلامى فكشك يرى ضرورة الاقتداء باليابان وتكثر الأعمال المتابعة لهذا الموضوع (١٢٢) مع إهدار لكل سياقات الاختلاف بين الحضارتين فاليابان مثلا لم تخض حروبا تاريخية طويلة ضد أوروبا كما فعل العرب والمسلمون، واليابان لا تمتلك منظومة ثقافية شمولية لكل أوجه الحياة كالثقافة العربية الإسلامية، والغرب قد سمح مؤخرا لليابان بالصعود مع تقليد أظافرها العسكرية... إلخ (١٢٣).

وهناك ظاهرة أخرى امتلأت بها هذه الأعمال وهي الإحساس الطاغى بالهزيمة والانكسار الحضارى والعسكرى أمام الغرب منذ قرنين وعلى اختلاف المراحل الفكرية والتاريخية المختلفة ويلخصها مصطفى عبد الغنى فى إهدائه للكتاب إلى سليمان الحلبي (فرنسا) وأطفال بحر البقر وملجأ العامرية وقانا وانتفاضة الأقصى (إسرائيل) والحملة الأمريكية (أمريكا) وفى مكان آخر يضيف الإنجليز، وهى رؤية تخضع لما يفعله ويقوم به الآخر مع سلبية تامة قد تبدو واقعية على المستوى السياسى من قبل الذات ولكنها مأساوية على المستوى الثقافى والفكرى.

وهناك ظاهرة أخرى أفرزتها رؤية مصطفى عبد الغنى للحملة الفرنسية وهى ظاهرة تردد المتقف وتغيير مواقفه وآرائه خلال فترات قصيرة فهناك رؤية أخرى لمصطفى عبد الغنى عن الحملة الفرنسية وردت فى كتابه تيارات الفكر العربى المعاصر والذى صدر فى عام ٢٠٠١ (١٢٤) فى نفس عام صدور الكتاب الأول (حقيقة الغرب بين الحملة الفرنسية والحملة الأمريكية) ومقدمته تمت كتابتها فى عام ١٩٩٩ (١٢٥) أى بعد عام من صدور الكتاب الأول على شكل مقالات فى الأهرام.

والكتاب الجديد يتناقض مع الكتاب الأول فى عدة مواضع، فالحملة الفرنسية أصبحت (صدمة التغيير الحضارى التى عرفها

المصريون على دوى مدافع بونايرت والتي كانت كافية لا لبحث فكرة المواجهة وإنما لنشأة اضطراب لازم بنية المجتمع العربى طيلة تطوره حتى اليوم، ومهما يكن من آثار الحملة على الشرق فقد خلقت بالنسبة إلى الدور الحضارى أثرا ما مثل عمقا لا يمكن تجاهله لمن يحاول رصد حركة الفكر المصرى فى هذه الحقبة (١٢٦) وهو ما يناقض الرؤية السابقة والتي ترى أن الحملة لا علاقة لها بالتحديث ولم تقم بأى دور حضارى فى وقتها.

وكما اعتمد هو وكشك على الجبرتى فى إيراد أسماء العلوم التى عرفتھا مصر قبل الحملة يعتمد أيضا على الجبرتى* لإثبات أن مصر كانت خالية من أى علم مادی قبل الحملة (والعودة أكثر إلى الوراء نرى أن ذلك كان أكثر وضوحا فى العصرين الأيوبي والمملوكي (١١٩٦-١٥١٧)- يقصد التراجع العلمى والفكرى- ويمضى فيه العصر العثمانى ويصل أقصاه عند وصول بونايرت إلى أرض وادى النيل عام ١٧٩٨، فإذا بنا أمام فقهاء أو علماء لا يعرفون أى شئ- كما سنرى- من "العلوم الرياضية، فلا يرونها إلا على أنها من فروض الكفاية إذا قام به البعض سقط عن الباقيين" (١٢٧)*

إذن فمصر كانت هنا غائبة بعكس الرؤية الأولى، ويمتلىء الكتاب وفى أجزاء متفرقة منه بدور الحملة فى إثارة الوعي

المصري والعربي بأهمية التقدم والتحضر وليست بداية لنكبات مصر كلها كما كان يرى من قبل.

كيف يكن تفسير هذا التناقض...؟ هل يمكن تفسيره من خلال ظاهرة تردد المثقف بين التيارات الثقافية المختلفة فنرى الإسلامى يتحول إلى المعسكر العلمانى أو العكس ولكن هذه العملية تتم خلال فترة زمنية طويلة (طارق البشرى- محمد عمارة- مصطفى محمود...) إلخ) أما أن يتم هذا التبدل فى خلال عام أو عامين فهى ظاهرة لا يمكن ردها إلى تغيير المواقع الفكرية وإنما يمكن ردها فى ظن الباحث إلى السبب الذى دفع مصطفى عبد الغنى إلى تأليف مقالاته التى جمعها فى كتاب (حقيقة الغرب) وهو (ومن هنا وجدتني أقف فى معسكر واحد مع هذا العقل الجمعى) فالكاتب (لابد أن يكون معبرا عن رأى العام معارضا للسائد والمتخلف)، السبب يكمن فى طبيعة الجمهور المتلقى فجمهور الأهرام ومكتبة الأسرة- حيث صدر كتاب حقيقة الغرب- فى معظمه لا يمثل النخبة المثقفة مثل جمهور كتاب تيارات الفكر العربى المعاصر الصادر عن المجلس الأعلى للثقافة، وما كان يمكن فى ظن الباحث أن يكتب سعيد العشماوى كتاباته عن الأوباش والعوام وسفلة الأسافل فى الأهرام وهى ظاهرة تعبر عن الخوف النخبوى من الناس*.

ثالثاً: الرؤية الوسط بين النقيضين (الرؤية التوفيقية للحملة الفرنسية)

بخلاف وجهتي النظر المؤيدة/ المعارضة للحملة توجد وجهه
نظر ثالثة ترى فى الحملة غزوا عسكريا ولكنها لا ترفض الوجهه
الحضارى للحملة ولا ترفض الثقافة الفرنسية بصفة خاصة أو
الغربية بصفة عامة. ويعبر عن وجهه النظر هذه كتاب نعم لفولتير
لا لبونايرت لأحمد عبد المعطى حجازى والذى كان هو الآخر
عبارة عن مجموعة مقالات تم جمعها ونشرها فى كتاب صدر فى
عام ١٩٩٨ (١٢٨).

تنطلق وجهة نظر عبد المعطى حجازى من اعتبار فرنسا
(حقيقة ثقافية) (١٢٩) وتتبع هذه الحقيقة من اعتماد حركة الاستتارة
المصرية على تراث التتوير الفرنسى ابتداء من الطهطاوى والذى
كان (أول مثقف عربى يقرأ فولتير ويتحدث عنه) (١٣٠) مروراً بـ
حسين ومنهجه فى كتابة التاريخ والذى تأثر فيه بفولتير وانتهاء بأثر
فولتير فى العديد من الأسماء الثقافية فى تاريخنا المعاصر (١٣١)
ويرى المؤلف أن العرب يستطيعون كسب الفرنسيين إلى صفوفهم
وخاصة فى ظل الصراع الثقافى الفرنسى الأمريكى الدائر حالياً
(١٣٢).

ويعصف المؤلف الاتجاه الإسلامى الرافض للحملة بالاتجاه (السادج) (١٣٣) والذي لا يعرف التاريخ ويخلط بين الفترات الزمنية (ومع سذاجة هذا الاتجاه وغفلته وخطئه المعيب بين الإمبراطوريات المقدسة والدول القومية وبين الحروب الدينية والحروب الاستعمارية وبين الجهاد فى سبيل النفط والجهاد فى سبيل المسيح، أقول مع سذاجة هذا الاتجاه وخطئه بين الأزمنة والدول والنظم السياسية والأهداف المختلفة، فهو اتجاه رائج يستغل عند عامة الناس نفورهم الطبيعى من الغرب الاستعماري ويحول هذا النفور إلى عدااء مستحكم لكل ما هو أجنبى) (١٣٤).

وبالنسبة للاتجاه الوطنى الذى يرفض الحملة لأسباب وطنية فيرى المؤلف أن أصحابه يتمسكون بالعناد الطفولى (وهناك آخرون يقاومون الاحتفال هم أيضا لأسباب عثمانلية كما يفعل الأولون ولكن لأنهم وطنيون مصريون فبوسعنا أن نفهم لغتهم وإن لم نتفق معهم كل الاتفاق. هؤلاء السادة لا يرون فى حملة بونابرت إلا وجهها العسكرى وهذا جحد لا تفرضه الوطنية وعناد طفولى لا ينفى الحقيقة ولا يغيرها) (١٣٥).

وعلى هذا الأساس يقسم المؤلف وجهات النظر حول الحملة الفرنسية إلى ثلاثة اتجاهات:

١- اتجاه وطنى متشدد لا يرى فى حملة بونابرت إلا غزوة استعمارية.

٢- واتجاه معتدل لا ينكر أن الحملة الفرنسية كانت غزوة استعمارية، لكنه يرى مع هذا أنها ساعدت مصر على اكتشاف نفسها واكتشاف أوروبا.

٣- واتجاه آخر لا نملك إلا أن نصفه بالسذاجة مع علمنا بأنه ضالع فى الجريمة والغ فى الدماء (١٣٦)

أما بونابرت فيرى المؤلف أنه اعتمد فى منشوره على الحجج الدينية ليقنع المصريين بحملته على أساس (أن المصريين مازالوا يقيمون علاقاتهم مع كل شئ على أساس العقيدة الدينية كما كان الأمر فى العالم كله طوال العصور الوسطى، أما المصالح القومية التى أصبحت أساسا لكل شئ فى العصور الحديثة فالمصريون لا يولونها أى اعتبار) (١٣٧).

ووجهة نظر المؤلف تتلخص فى أن (الحملة الفرنسية لم تكن غزوة استعمارية فحسب بل كانت بها جوانبها الثقافية والحضارية التى بدأت منها نهضتنا الحديثة فى أوائل القرن الماضى وهذه حقيقة أخرى لا تحتاج إلى جدل كثير أو قليل. كان يكفى إذن أن نعلن على الناس أننا نحتفل بالنهضة المصرية الحديثة وبعلاقاتنا الثقافية مع فرنسا، وبالأخوة التى تجمع بيننا وبين جميع شعوب الأرض ولا

نحتفل طبعاً بالغزوة فلا يبقى سبب واحد يبرر الهجوم على
الاحتفال) (١٣٨).

تحاول هذه الرؤية إذن أن تجمع ما بين الحسنيين رفض الغزو
الاستعماري مع قبول الحضارة الوافدة ولكنها في سبيل تأكيد هذه
الفكرة تنفي كل وجهه نظر مخالفة لها، فالتيار الإسلامي يتصف
بالسذاجة والتيار الوطني يتمسك بآرائه فيما يشبه العناد الطفولي
وتضع خلافا جذريا بينها وبين الرؤية الإسلامية مما يستحيل معه
الحوار معها. على عكس الرؤية الوطنية التي يمكن التفاهم معها
وهي رؤية تشطر الوطن إلى شطرين توفيقى - وطنى/ إسلامى
وتشطر الغرب إلى شطرين فرنسا/ أمريكا مما يجعلها تقع فى
ثنائيات الخطاب التوفيقى التقليدى والذى تحدث عنه الكثيرون
وتعتبر امتدادا تاريخيا لرؤية ثقافية قادمة من عصر ما قبل ثورة
١٩٥٢ عندما تجادل طه حسين والعقاد حول الثقافتين الفرنسية
والإنجليزية.

المحور الثالث: الحملة الفرنسية كما يراها الآخر

ترجع أهمية دراسة بيتر جران الجذور الإسلامية للرأسمالية
(١٣٩) فى اعتماد التيار المعارض للحملة الفرنسية عليها، بالإضافة
إلى صدورها عن مفكر أمريكى يسارى. وقد أثارت الجدل فور

صدورها فى عام ١٩٧٩ سواء فى العالم العربى أو فى الدوائر الغربية المهتمة بهذا الموضوع (١٤٠) .

يرفض بيتر جران منذ البداية اتخاذ عام ١٧٩٨ بداية للتحديث والنهوض فى مصر (١٤١) * والدراسة تعتمد على أطروحتين أساسيتين:

الأولى: أطروحة اقتصادية ترى أن الهجوم الفرنسى على مصر قد أضر بالطبقات الوسطى المصرية (١٤٢) .

الثانية: أطروحة ثقافية تركز على الإحياء الصوفى فى منتصف القرن الثامن عشر كما أنها تتبع سيرة الشيخ حسن العطار كرمز للنهضة الثقافية التى شهدتها مصر قبل مجيء الحملة إليها.

بالنسبة للأطروحة الأولى، يبدأ بيتر جران تاريخه للنهضة المصرية فى القرن الثامن عشر بتولى على بك الكبير مشيخة البلد فى عام ١٧٦٠ (١٤٣) وهى الفترة التى أصبح فيها المماليك من القوة بحيث طمحوا إلى الاستقلال بمصر عن السلطة العثمانية من ناحية، وشكلوا نخبة حاكمة قوية من ناحية أخرى، فالطبقة العليا المصرية تشكلت آنذاك من المماليك والموظفين الرسميين وبعض أغنياء المصريين (١٤٤) .

ثم يرصد المؤلف ملامح الطبقة الوسطى والتى تشكلت من التجار المصريين والعلماء ونخبة الحرفيين (١٤٥) .

أما الطبقة الدنيا فقد تشكلت أساساً من صغار الحرفيين المتجولين أو أصحاب المهن نصف المشروعة (١٤٦) .

والمؤلف يرى أن حملة نابليون قد أضرت بتجارة العلماء والتجار من الطبقة الوسطى وخاصة أن نابليون قد حاول أن يتحالف مع هذه الطبقة من خلال قانون التسجيل، وهو القانون الذى اكتسب به نابليون نحو ثلثي أراضى الدولة للطبقتين العليا والوسطى بعد أن كانت الأرض حكراً على الممالك وقلة من المصريين (١٤٧) .

ولكن سياسات نابليون من خلال الضرائب التى فرضها على الممتلكات بمدينة القاهرة بعد هزيمته فى سوريا قد أضرت كثيراً بمصالح الطبقة الوسطى وأصابتها فى مقتل (١٤٨) .

وهنا يبرز المؤلف دور شرائح الطبقة الوسطى وتحالفها مع نابليون حتى أنها لم تقم بثورتى القاهرة الأولى والثانية إلا نتيجة للضرائب المتدرجة ولسلوك الكثير من جنود الحملة الفرنسية المناهضين للتقاليد الإسلامية فى رمضان (١٤٩) وعلى الرغم من إبراز المؤلف لدور الطبقة الوسطى ودورها فى التجارة وفى الثورتين فإنه يؤكد فى مكان آخر أن بنية التجارة فى مصر كانت محدودة (١٥٠) وأن الشرائح المصرية من الطبقتين العليا والوسطى لم تشكل طبقة تكون قادرة على إسقاط النظام المملوكى فى مصر قبل الحملة الفرنسية (ورغم ذلك بقى النظام حتى العقد الأول من القرن التاسع

عشر، فلم تكن هناك طبقة صاعدة من داخل مصر تعمل على إسقاط هذا النظام^(١٥١) ويرى أن تقدم مصر في عهد محمد علي يرجع إلى (أنه نفسه كف عن أن يكون مملوكاً)^(١٥٢).

يرسم بيتر جران صورة للأوضاع الاجتماعية والاقتصادية في مصر قبل وأثناء الحملة الفرنسية قد تبدو متناقضة في مواقع كثيرة من هذا العمل، فالصورة تقوم في الأساس على افتراض وجود طبقة وسطى تتكون من شرائح وتمارس التجارة ولها مصالح اقتصادية واجتماعية وقد أضررت هذه الطبقة نتيجة للحملة الفرنسية على مصر، ولكنه يناقض هذه المقولات في مواقع أخرى فالتغلغل الأوروبي التجاري كان موجوداً في مصر وبصورة ضخمة قبل قدوم الحملة^(١٥٣) وابتداءً من عام ١٧٩٠ تزايدت الصراعات بين المماليك كما تراكت السلع الكمالية الأوروبية في السوق المصرية. وقبل هذا التاريخ شكل التجار الأجانب في مصر طبقة استطاعت أن تؤثر في السوق المصرية. الداخلية وتعجل بتهور الطبقة الوسطى المصرية^(١٥٤) - قبل مقدم الحملة، ولعل تحيز المماليك للتجار الإنجليز على حساب التجار الفرنسيين كان من الأسباب المباشرة للحملة^(١٥٥) وعلى الرغم من تأكيد المؤلف بعد كل ذلك على وجود طبقة وسطى مصرية فإنها كانت من الضعف حتى في حال تحالفها مع الطبقة العليا على إسقاط النظام المملوكي، أما نابليون فهو أحياناً

يضر بسياساته الطبقة الوسطى وأحياناً يحاول إنعاشها (لقد حاول نابليون عام ١٧٩٨ القيام ببعض الإصلاحات ونجح فى تسجيل الملكية الخاصة ولكن ما أن رحل نابليون حتى عادت الفوضى) (١٥٦)

وبالإضافة إلى هذه الصورة التى قد تبدو متناقضة فإن المؤلف يرصد الظروف الاقتصادية المصرية وملامح الطبقات المختلفة فى جزء يقع فى حوالى ثلاثين صفحة من كتابه والذى يبلغ حجمه أكثر من عشرة أضعاف هذا الرقم فى الترجمة العربية (١٥٧).

أما الأطروحة الثانية فى هذه الدراسة فهى أطروحة ثقافية تقوم على رصد المؤلف للصحة الثقافية والدينية التى شهدتها مصر فى القرن الثامن عشر. يرى المؤلف أن (الإسلام فى مصر يعنى الصوفية) (١٥٨) وبالتالى فأى إحياء صوفى يتم فى هذه المرحلة هو صحة ثقافية. وعلى مدى فصل كامل يرصد المؤلف علاقة الطبقات المصرية المختلفة بالطرق الصوفية وإحياء هذه الطرق وخاصة على أيدى أفراد من الطبقة الوسطى كدليل على النهضة الدينية والثقافية التى قادتها الطبقة الوسطى آنذاك (١٥٩).

أما مظاهر هذه النهضة فتتمثل فى الطرق الصوفية بشطحاتها وكثرة الدراويش فيها واعتمادها على الرموز والتأويلات الدينية المغرقة فى (الإشراق والجلاء) (١٦٠) و(العرفان) (١٦١) كما يعتبر أن

زيارة الأضرحة في مصر هي البؤرة الثقافية في النشاط الثقافي آنذاك (وكانت زيارة الأضرحة في مصر تمثل البؤرة الرئيسية في النشاط الفكري والروحي خلال القرن الثامن عشر وتطور الكتابات عن الزيارات حول الفضائل الخاصة أو المعجزات التي تغري إلى زيارة أضرحة معينة) (١٦٢).

وعلى مدى فصل كامل يرصد المؤلف الصحوة الثقافية خلال تلك الفترة في الأدب واللغة والتاريخ (١٦٣).

وانطلاقاً من رصده للمجالس التي كان يعقدها بعض الأثرياء يربط المؤلف بين وجود هذه المجالس ورغبة الطبقتين العليا والوسطى التجديد في مجالات الأدب والحديث النبوي واللغة والتاريخ، ويطلق المؤلف على هذه المجالس وصف (المؤسسات الثقافية الحديثة في مصر) (١٦٤).

كما يرصد المؤلف الأعمال الفكرية التي شهدتها هذه الفترة والتي تعبر عن النهوض الثقافي والتي تتمثل في (الحواشي والشروح والتقارير... إلخ فقد جاءت كتابات العلماء على هذه الصورة خلال الفترة من القرن السابع عشر حتى القرن التاسع عشر) (١٦٥).

ويؤرخ المؤلف لنهاية الصحوة الثقافية الدينية آنذاك بعام ١٧٩٠ (١٦٦) أي قبل مجيء الحملة الفرنسية أيضاً.

أما بقية الدراسة فتدور حول الشيخ حسن العطار وإسهامه فى النهضة المصرية منذ قيامه بتأليف أول كتاب له فى عام ١٧٨٦ فى النحو وحتى وفاته فى عام ١٨٣٥ (١٦٧).

هذه الرؤية بخلاف ما يبدو بداخلها من تناقض أحياناً إلا أنها فى الأساس تنطلق من رؤية الشرق كسحر أخاذ وكعوالم مغايرة للغرب، تقترب من الرؤى الاستشراقية التقليدية حينما ترى الإسلام هو التصوف ولا تتوقف أمام التصوف الفلسفى بقدر ما تتوقف أمام الدراويش والأضرحة والأولياء، وهو الأمر الذى رفضته الحركة الإصلاحية فى العالم الإسلامى أثناء وبعد حملة نابليون. وسارت بعد ذلك الحركة الإصلاحية على يد جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده... إلخ، وعلى هذا الدرب استمر رفض التصوف الشعبى على يد الحركة الإسلامية والتيارات العلمانية والليبرالية بعد ذلك وحتى المشاريع الفكرية العربية المعاصرة أو من يطلق عليهم أحياناً "التراثيين الجدد" أمثال الجابرى وحسن حنفى وأركون.... إلخ تمتلئ أعمالهم بنقد هذا النوع من التصوف والذى أدى إلى إشاعة الخرافة والجهل فى المجتمعات العربية والإسلامية وأخذ أطروحة بيتر جران فى هذا الموضوع يعتبر إهداراً لجزء كبير من الخطاب النهضوى العربى المعاصر.

أما الإشكالية الأخرى التى يثيرها هذا العمل فهى تبنى البعض له كدليل على أن حملة نابليون أجهضت نهضة برجوازية شهدتها مصر فى نهاية القرن الثامن عشر وفقاً لأسلوب وشهد شاهد من أهلها وربطاً للخطاب الثقافى العربى بتقلبات الخطاب الغربى.

المحور الرابع: الأنا تقدم نفسها للآخر:

هل يمكن الخروج من التبعية الثقافية للغرب؟!.

تعتبر نيللى حنا من الباحثات المهمات بتاريخ مصر خلال الحقبة العثمانية عبر العديد من الكتب والدراسات والتى ترجم منها حتى الآن "بيوت القاهرة فى العصر العثمانى" و"تجار القاهرة فى العصر العثمانى- سيرة أبو طاقية شاهبندر التجار" و"ثقافة الطبقة الوسطى فى مصر العثمانية (ق ١٦م - ق ١٨م)" (١٦٨) *

ويرى رؤوف عباس أن مشروع نيللى حنا يقوم على إحضار الأفكار التى روجتها مدرسة الاستشراق التقليدى عن تاريخنا القومى ومجتمعاتنا، والتى ترى أن بلادنا كانت راکدة متخلفة حتى جاء الغرب فى مطلع القرن التاسع عشر لينقذنا مما نحن فيه (١٦٩).

ويقوم الكتاب على دراسة ثقافة الطبقة الوسطى فى مصر العثمانية خلال الفترة الممتدة من القرن السادس عشر وحتى القرن

الثامن عشر. وتؤكد الباحثة في مواضع مختلفة من دراستها انطلاقها من عدة رؤى:

١- أن دراسة الطبقة الوسطى المصرية خلال تلك الحقبة يؤكد هزل الحديث عن التدهور الثقافي الذى كان يعيشه المجتمع المصرى آنذاك (١٧٠).

٢- أن إثبات وجود طبقة وسطى منتعشة قبل مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر ينقض الرؤية التقليدية والتي تربط الحداثة والتحديث بالحملة الفرنسية وعصر محمد على (١٧١).

٣- تعتمد الدراسة على فكرة المركز والأطراف وتتبنى مقولة بيترجران فى كتابه ما بعد المركزية الأوروبية، والتي يذهب فيها إلى دراسة تاريخ العالم باعتباره تاريخاً اجتماعياً للعالم وليس تاريخاً للمركزية الأوروبية، وبالتالي تطبق هذه الرؤية فى دراستها باعتبار أن الصعود الغربى الذى شهدته حقبة الدراسة لا يؤدى بالضرورة إلى تدهور المراكز الثقافية القديمة (فإنه عندما تصبح بعض المراكز الجديدة بالغة التأثير فلا يعنى ذلك بالضرورة أن المراكز القديمة قضت نحبها أو أنها أصبحت عاجزة عن العطاء) (١٧٢) *.

والمركز فى هذه الدراسة يبدأ من رفض المقولات التقليدية عن الصعود الغربى خلال فترة الدراسة وما مثله ذلك من اعتبار الغرب مركزاً ثقافياً يقابله طرف شرقى متخلف، ثم هناك المركز العثمانى

وما يقابله من تصور العالم العربى كأطراف تابعة له، وتحاول الباحثة الخروج على الفكرة الاستشراقية التقليدية ولكن عبر تأييدها، فالفكرة الاستشراقية التقليدية تقوم على دراسة العالم العثمانى ككل وكطرف هامشى ومتخلف. وفى مواضع عدة من الدراسة تؤكد الباحثة على وجود ثقافة طرفية عربية متطورة عن الثقافة العثمانية، مما دفع أحد المعلقين على الكتاب إلى التساؤل (إلى أى درجة كانت مصر عثمانية أثناء الفترة العثمانية؟ أو بعبارة أخرى ماذا كان عثمانياً فى مصر العثمانية. إن هذا الكتاب يقول فى أكثر من موضع وبأكثر من طريقة أن إسطنبول لم يكن لها دور فى تشكيل ثقافة الولايات التابعة لها) وهو ما يستدعى التصور المقابل للطرح السابق (مدى تأثير هذه الثقافة - يقصد ثقافة الطبقة الوسطى - فى محيطها المباشر ثم الأوسع، ومن الممكن أن نتخيل تأثير الطبقة الوسطى فى إسطنبول بمثيلاتها فى القاهرة وحلب ودمشق) (١٧٣).

وقد حاولت الباحثة الخروج من الدائرة العثمانية لأن (الدراسات التى تعنى بتاريخ مصر الاجتماعى استناداً إلى مصادر إسطنبول التى تمثل وثائق الدولة فى معظمها وهى دراسات كتبت لغرض معين واضح تماماً، تقدم صورة ناقصة أو مشوهة للمجتمع المصرى فى ذلك العصر) (١٧٤).

ويلاحظ الباحث على هذه الدراسة:

١- على الرغم من الجهد المبذول في دراسة حالة مصر الاقتصادية خلال حقبة الدراسة فإنها تؤكد في مواضع عدة أن الطبقة الوسطى المصرية التي نشأت نتيجة لانتعاش التجارة آنذاك لم تستطع أن تغير من شكل السلطة المصرية أو أن تدخل فيها، كل ما استطاعت عمله هو إقامة مصالح تجارية مشتركة مع الطبقة الحاكمة (١٧٥).

٢- تتوقف الدراسة عند العقود الأولى من القرن الثامن عشر باعتبارها فترة شهدت تدهوراً في الاقتصاد المصري بسبب قلة الطلب على المنتجات المحلية (١٧٦)، و(حول منتصف القرن الثامن عشر كان للمؤثرات السلبية على الاقتصاد انعكاسها على ثقافة الطبقة الوسطى - عندما جرت الرياح بما لا تشتهي السفن - فأثرت سلباً على القدرات الحركية لتلك الثقافة) (١٧٧) أي إن حملة نابليون لا علاقة لها بالجذر الاقتصادي للطبقة الوسطى أو بثقافتها، ويلاحظ أن هيمنة المركز الاقتصادية هي التي جاءت بآثار عكسية على الاقتصاد الطرفي وثقافة طبقته الوسطى، فالسكر المحلي نافسه السكر المنتج في الأمريكتين وكذلك المنسوجات وهما من الصادرات الرئيسية (١٧٨) *

٣- تبرر الباحثة اتجاهها إلى دراسة الطبقة الوسطى وثقافتها وعلاقتها بالثقافة الشعبية عبر العديد من المبررات ولكن ما استوقف الباحث إغراقها في محاولة رسم طبقة وسطى على النمط الأوروبى (وعلى سبيل المثال تتحرك دراسات الثقافة الأوروبية من ثقافة عظماء الرجال مثل فلاسفة القرن الثامن عشر فى عصر التنوير الفرنسى، وتجاوزت حدود المعرفة والعلم فى المؤسسات الأكاديمية. وتتجه هذه الدراسات إلى استكشاف القوى الاجتماعية الأخرى وعلاقتها بالقراءة والكتابة والمعرفة والكتب) (١٧٩).

وفى مجال القراءة ترى الباحثة أن انتشار القراءة والتعليم فى مصر آنذاك يؤدى إلى تشكيل طبقة وسطى على النمط الأوروبى (وعلى سبيل المثال يذهب المؤرخ الإيطالى كارلو شيبورا إلى وجود علاقة وثيقة بين معرفة القراءة والكتابة والرأسمالية التجارية والحياة الحضرية فى جنوبى أوروبا فى العصور الوسطى) (١٨٠).

والغرب هو النموذج الأوحى للحوار سواء عبر قياس تقدمنا الغابر على تخلفه، أو تقدمه على تخلفنا، ففى الفترة التى كان التعليم ينتشر فيها فى العالم الإسلامى كانت البابوية الأوروبية تقف ضد التعليم (١٨١).

وعلى مدى فصل كامل - الفصل الثالث من الكتاب - ترصد الباحثة تأثير الكتب وانتشارها على تشكيل ثقافة الطبقة الوسطى

عبر رصدها لكتالوجات المخطوطات العربية عن الكتب (١٨٢) أو قوائم التراكات (١٨٣) والتي تضمنت قوائم بكتب تركها أصحابها للورثة أو انتشار الورق (١٨٤) أو المكتبات العامة (١٨٥) ويلاحظ إعطاء الباحثة أهمية للكتب الصوفية في أماكن عدة من الدراسة، بالإضافة إلى انتشار الثقافة السمعية التي تنتج عن قراءة فرد لكتاب بصوت جهورى في محيط من الأفراد (١٨٦).

والسؤال: إلى أى مدى تستطيع الثقافة السمعية تشكيل ثقافة ناهضة؟ وهو ما أدى إلى نشأة مجالس ثقافية. وتتساءل الباحثة فى إطار الحوار مع الغرب (هل ينظر المؤرخون إلى هذه المجالس فى سياق التاريخ الثقافى على نحو ما يُنظر إليها فى التاريخ الثقافى لفرنسا وألمانيا، باعتباره مكاناً لتبادل الآراء، ومنبراً للجدل، أم نعتبرها نوعاً من وسائل التسلية؟) (١٨٧).

٤- بعد أن تقيم المؤلفة بناءً للطبقة الوسطى المصرية يتشكل من الانتعاش التجارى وتعلم القراءة والكتابة وانتشار الثقافة عبر الكتب والثقافة السمعية، تقيم بناءً قيمياً لهذه الطبقة يتماهى مع قيم الطبقة الوسطى الأوروبية وتصورها لمفردات الحياة، بدءاً من اقتراب إمكانية قيام قيادة من هذه الطبقة (قيادة قريبة من مفهوم "القيادة العضوية" الذى صاغه أنطونيو جرامشى) (١٨٨) وانتهاءً بصياغة

ثقافة شبه علمانية تهتم بالمال والعادى واليومي^(١٨٩) وموقف هذه الطبقة من المرأة والثقافة الشعبية واللغة الدارجة^(١٩٠).

والغريب أن هذه السمات والتي تؤكد المؤلفة أنها كانت بحثاً من قبل أفراد الطبقة الوسطى عن الحداثة الأوروبية لا تتماهى مع الطبقة الوسطى الأوروبية آنذاك والتي أنتجت التنوير والعقلانية على نحو ما حدث في القرون الممثلة لحقبة الدراسة في أوروبا، وإنما هي سمات تقترب كثيراً من سمات الطبقة الوسطى المصرية المنهارة حالياً بفعل هيمنة المركز الأمريكى هذه المرة، ولا تقترب حتى من صعود هذه الطبقة الوسطى فى فترة ازدهار الحضارة العربية الإسلامية عندما كان الجاحظ يؤلف فى حرية الإرادة الإنسانية وعلم الكلام بمشكلاته العويصة ويكتب عن الجوارى والقيان والغلمان، فما مدى إمكانية شريحة من الناس تهتم بالمال والأشياء العادية وتتلقى ثقافة دينية محافظة وصوفية وتهتم باللغة الدارجة ومكائد النساء- بتعبير المؤلفة-... إلخ، ما مدى قدرة هؤلاء الناس على النهوض؟ وما مدى اتفاقهم أو اختلافهم عن الطبقة الوسطى الأوروبية، وهو سؤال سكت عنه النص تماماً؟

٥- وهناك العديد من الأفكار التي تؤيدها المؤلفة أو تعارضها، فهي تؤكد على وجود ثقافة علمية، وتعتمد على الجبرتي فى ذلك^(١٩١)، لأنه يؤكد على وجود ثقافة علمية بما يخدم أهداف الباحثة، ثم

تنتقده لموقفه من ثورات العوام والزعر والجرافيش^(١٩٢)، كذلك هناك نقد للفكرة الاستشرافية التقليدية عن سيطرة الاستبداد الشرقي^(١٩٣) على مجتمعاتنا أو سلبية الشرق^(١٩٤)، وعلى الرغم من رصد المؤلفة لأساليب احتجاجية عديدة قامت بها الرعية للاعتراض على السلطة الحاكمة فإنها أساليب لم تفض إلى نتائج جذرية* وتؤكد الباحثة في موضع بالدراسة على أن الممارسات الاقتصادية للسلطة الحاكمة أدت كثيراً إلى تدهور الطبقة الوسطى (وعندما يتحول تركيز اقتصاد الطبقة الحاكمة إلى مصالحها الريفية على حساب مصالحها الحضرية، يقل الاهتمام بالحفاظ على مصالح تلك الطبقة -تقصد الوسطى- وحمايتها ومن ثم ينتكس حالها)^(١٩٥).

وتؤكد المؤلفة على دور الكتاتيب والمساجد في تطوير ثقافة متعلمة في (مواجهة ثقافة العلماء، ثقافة تُنسب إليهم ولا تفرض عليهم؟)^(١٩٦) وهي تعطي أهمية قصوى للكتاب في صياغة ثقافة الطبقة الوسطى^(١٩٧) بما يشعر القارئ بخطأ الآراء الناقدة للكتاتيب ونظامها*.

٦-تتطلب هذه الدراسة كذلك من نقد المركزية الأوروبية، ولكنها في سعيها إلى ذلك تفتت الأطراف، فالهامش هنا لم يعد الشرق أو حتى الجنوب أو الثقافة العربية الإسلامية، بل يتم تفجير الهامش من داخله إلى مركز وأطراف، وأحياناً إلى ثقافة عاصمة

وأقاليم أو حضر وريف، على نحو ما تذكر المؤلفة في مواضع عديدة من دراستها، وبالتالي هي تسعى إلى تفتيت المفتت أصلاً وإضعاف العاجز بطبعه، وهي رؤية قد تصلح في حالة القوى والمتكامل والمهيمن فتصلح لتفتيت المركز الأوروبي من داخله، ولكنها لا تصلح في حالتنا حيث التشظى والطائفية وغياب النسق الثقافي والرؤى الحضارية المتكاملة وربما تأتي بتأثير ما بعد الحداثة الغربية، والتي تعلى من قيم اللامعقول والهوامش والأطراف. ولكن في ظل اتجاهات راسخة وقوية من عقلانية ونسقية وأفكار كبرى يتم التمرد عليها من داخلها. أما نحن فكيف نعلى من قيم الدروشة الصوفية واللغة الدارجة والاهتمام باليومي؟ ونحن نعاني من هيمنة هذه القيم أصلاً، وهل لأننا فشلنا في العقلنة والعلمنة والحداثة نعود إلى قيم ما قبل حداثة بدعوى تشابهها مع ما بعد الحداثة الأوروبية لإثبات أننا لم نكن يوماً متخلفين! أم أنها مجرد التبعية المطلقة للغرب الذي قال لنا يوماً أننا كنا متخلفين وأخذنا مقولاته بتسليم واعتبرنا الحملة الفرنسية بداية التاريخ وما قبلها من فترة عثمانية لا تعدو أن تكون جاهلية قروسطية، ثم يأتي الغرب ليخبرنا أننا لم نكن يوماً على هذه الدرجة من الجهالة فنصدق ونلعن الحملة الفرنسية*، ثم ما الضرر في الاعتراف بتخلفنا آنذاك أو بتخلفنا المعاصر؟ أم أن المسألة تتعلق بالذات

العربية الجريحة التي فشلت في تحقيق نهضتها وتعانى من التفوق الغربى المستمر فى أشكاله المتعددة.

٧-تحاول هذه الدراسة بناءً على ذلك دفع تهمة التخلف والجهل بشتى السبل، ولذلك فهي تقيم حاجزاً فاصلاً ما بين العثماني والعربي أو المصري انطلاقاً من تركيز الاستشراق التقليدي على التاريخ العثماني كتاريخ عام للمسلمين، وعلى اعتبار أن لفظ تركي يساوي لفظ مسلم في المخيلة الغربية بما يرافق لفظ التركي من العديد من الأوصاف والسمات السلبية- لعل آخرها أطروحة برنارد لويس في كتابه "أين الخطأ؟"- ومع ذلك فالهجوم الأمريكي الأخير على الأمة الإسلامية جاء على تلك الولايات العربية وأستثنى تركيا والتي لها علاقات شبه ممتازة مع الولايات المتحدة، وهو ما يؤكد أن تحسين صورة العرب والمسلمين لا علاقة لها بالمارسات الأمريكية الاقتصادية ذات الأقنعة الثقافية. ولن تفلح هذه المحاولات فى تحسين صورة تعرفها دوائر الاستشراق الغربى بمراكزه البحثية ومؤسساته أكثر مما يعرفها المسلمون أنفسهم (١٩٨).

القسم الثاني الحملة الأمريكية: الرؤية التشاؤمية للتاريخ العربى المعاصر

تمهيد:

يصف الجبرتى سنة ثلاثة عشرة ومائتين وألف على النحو التالى * (وهى أول سنى الملاحم العظيمة والحوادث الجسيمة، والوقائع النازلة، والنوازل الهائلة، وتضاعف الشرور، وترادف الأمور، وتوالى المحن، واختلال الزمن، وانعكاس المطبوع وانقلاب الموضوع وتتابع الأهوال، واختلاف الأحوال، وفساد التدبير، وحصول التدمير، وعموم الخراب، وتواتر الأسباب (وما كان ربك مهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون) (١٩٩) .

يبدو للمتابع للخطاب العربى أن وصف الجبرتى لعام ١٧٩٨ بالأوصاف السابقة ينطبق إلى حد كبير على الغزو الأمريكى للعراق الذى انتهى بسقوط بغداد فى يوم ٩ أبريل ٢٠٠٣، ويظهر هذا التشابه جلياً لمتابع الصحافة المصرية قبل وأثناء وبعد الغزو من خلال تعبيرها اليومى عن مختلف القوى الفكرية ورؤيتها لهذا الحدث. بل إن المتابع للخطاب الثقافى العربى يلاحظ أن وصف

الجبرتي يتماهى إلى حد كبير مع مفردات هذا الخطاب منذ هزيمة ١٩٦٧ مروراً بانتصار أكتوبر ١٩٧٣ والذي تحول إلى هزيمة سياسية كما يرى البعض في كامب ديفيد ١٩٧٩ ثم غزو بيروت سنة ١٩٨٢ واحتلال العراق للكويت في عام ١٩٩٠ ثم الحرب الأمريكية الأولى ضد العراق في عام ١٩٩١ ثم سقوط بغداد ٢٠٠٣، كل هذا، بخلاف تعقيدات وإشكاليات القضية الفلسطينية، يعطى انطباعاً بأن العرب يعيشون مأساة تشبه إلى حد كبير الملاحم العظيمة والحوادث الجسيمة والوقائع النازلة والنوازل الهائلة.. كما يرى الجبرتي، ومما يعطى الأحداث طابعاً دراماتيكياً يتضاءل بجواره إحساس الجبرتي بالمأساة.. هو أن العرب اعتادوا الهزائم في العصر الحديث، وبالتالي لا ينطبق عليهم الشق الثانى من الجبرتي "وانعكاس المطبوع وانقلاب الموضوع وتتابع الأحوال واختلاف الأحوال" وهى الجملة التى تعبر عن إحساس الجبرتي بالمرارة للغزو الفرنسى الذى جاء لحضارة كان يعتقد أنها لا زالت متفوقة.

ومنذ هذه الحملة وحتى اليوم والعرب يعيشون بإحساس المرارة والعجز نتيجة لقصورهم عن اللحاق بالآخر الغربى، ولم يستطع الخطاب الثقافى المدعوم بقوى ثقافية تقديمية إحراز أى تقدم نهضوى، بل استهلك هذا الخطاب نفسه فى آلية تكرار قضاياها، وأى

متابع للخطاب الثقافي في التسعينيات سيجد قضايا مثل تحرير المرأة والخلافة الإسلامية والعلم والدين يعاد تكرارها ربما بأسماء مغايرة ولكن من خلال تبنى مواقف بل وحجج وبراهين المرحلة الليبرالية ورموزها، وتمزق هذا الخطاب ما بين التفوق الغربى ثم مزيد من التفوق الغربى فى التسعينيات من القرن العشرين وحتى الآن بصفة خاصة، وإعادة تدوير قضايا وعجزه عن تجاوزها، ثم قيامه بجلد الذات نتيجة لهذا الفصام والعجز وهى الحالة الذهنية التى انعكست بصورة آلية فى معالجة الصحافة المصرية لغزو العراق، فمع اختلاف طرق المعالجة وآلياتها إلا أن الصحافة بوصفها أداة تسجل ما يحدث بشكل يومى -كما كان يفعل الجبرتى- قد سادها فى الأغلب الأعم لغة أقل ما توصف به هو اللغة البكائية التى تستمد مرجعيتها بصورة مباشرة من خطاب هزيمة ١٩٦٧ وسنجد الصحافة تردد تعبيرات مثل النكبة وإزالة آثار العدوان.. إلخ. والمستقبل الذى تبشر رياحه بأنه لن يكون فى صالح العرب سيتسم إذا استمرت هذه الحالة بإعادة خلق خطاب النكبة بكل أبعاده وتجلياته فى مجالات قد تبدو بعيدة عن التأثير السياسى المباشر، فكما يرى جاك دريدا إن قهرية التكرار لن تقوم إلا بإعادة خلق ما حدث بالفعل^(٢٠٠) فتكرار خطاب النكبة لن ينتج إلا نكبات جديدة.

شهدت حقبة التسعينيات من القرن العشرين نشأة ما بات يُعرف باسم النظام العالمى الجديد بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية للهيمنة على العالم، وخاصة دول الجنوب، ولقد كانت لهذه الهيمنة تجليات سياسية واقتصادية وثقافية هامة على العالم العربى.

حيث يبدو للمتابع لعلاقات الولايات المتحدة بالعالم العربى أن حقبة التسعينيات تميزت عما قبلها بوجود أمريكى سافر فى المنطقة على المستوى السياسى بوصفها الراعى الأساسى وربما الوحيد لمفاوضات السلام بين العرب والكيان الصهيونى والتي لم تصل إلى شىء ملموس حتى الآن..

أما على المستوى العسكرى فقد بدأت هذه الحقبة بتدخل مسلح من قبل الولايات المتحدة وحلفائها ضد العراق فى عام ١٩٩١. وبعد سنوات قليلة من انتهاء هذه الحقبة قامت الولايات المتحدة باحتلال قطر عربى بوزن العراق وتاريخه.

وصاحب هذا المد الاستعمارى الجديد ترويج لمفاهيم ثقافية عديدة مثل القرية الكونية وثورة الاتصالات وانفجار المعلومات ونهاية التاريخ وصدام الحضارات والشركات المتعدية الجنسية... إلخ فيما أطلق عليه ظاهرة العولمة بأبعادها المختلفة.

وعلى الرغم من كل هذا الجهد الدؤوب* لتشريح هذه الظاهرة فإنه لم يخرج فى النهاية عن المواقف الفكرية الثلاثة المعروفة للفكر

العربى الحديث والمعاصر تجاه الغرب منذ الحملة الفرنسية وحتى الآن، فهناك من يرفض العولمة بأبعادها المختلفة وهناك من يقبلها بإطلاق وهناك من يتحفظ عليها ويقوم بنقدها كما يرى السيد يسن (٢٠١).

ويلاحظ أن سقوط الاتحاد السوفيتى وانفراد الولايات المتحدة بقيادة الرأسمالية العالمية ووجود خطابات قد تبدو متناقضة ظاهرياً فى أحيان كثيرة قد أوقع الخطاب الثقافى أحياناً فى التخبط وعدم رؤية الأمور بوضوح، فعلى سبيل المثال يلاحظ جلال أمين أن التيارات اليسارية تميل إلى اتخاذ مواقع يمينية من ظاهرة العولمة ومن الغرب بصفة عامة، على عكس التيارات اليمينية التى اتخذت مواقع منفتحة تجاه نفس الظاهرة (٢٠٢).

ويرى الباحث أن هذا الخلط جاء نتيجة للمزج ما بين السياسى والثقافى فالاتجاهات اليسارية معروفة بعوائها للرأسمالية العالمية واتخاذ مواقف نقدية تجاهها، واتخاذها لمواقع منفتحة سابقة نتيجة لوجود المعسكر الاشتراكى ومعارضتها الحالية للغرب نتيجة لهيمنة الليبرالية الجديدة والثقافة الأمريكية والتى جاءت التوقعات اليسارية إزاءها صحيحة إلى درجة كبيرة، فالجنود الأمريكان تركوا المتحف الوطنى فى بغداد للسلب والنهب بعد سقوط بغداد مباشرة.

أما الاتجاهات الإسلامية فالمسألة تجاهها أعقد نتيجة لوجود خطابات معلنة تتفق أحياناً مع أمريكا وتختلف أحياناً ووجود وقائع فعلية تشير إلى تحالف هذه التيارات مع النظام الأمريكى.

فالتيار الإسلامى ما زال يؤكد على التناقض الثقافى الأساسى بين الإسلام والغرب، فعادل حسين يرى أن العولمة مؤامرة غربية أمريكية على الإسلام من خلال آليات عديدة (دعم القوى العلمانية، وحماية الأفراد المرتدين عن الإسلام، ودعم النظم الاقتصادية العلمانية المعادية للإسلام وجهود الكتاب والمستشرقين والإعلاميين والفنانين) (٢٠٣).

وعلى المستوى الحركى جاء التقارب بين التيارات الإسلامية والولايات المتحدة أثناء حرب أفغانستان نتيجة لاعتقاد هذه التيارات أن التناقض الثقافى مع الغرب الصليبي أقل من التناقض الثقافى مع الغرب الملحد (الاتحاد السوفيتى) (٢٠٤).

وهناك تحالف ما بين النظم العربية الرجعية والولايات المتحدة الأمريكية ربما يعود إلى ما قبل ثورة يوليو ١٩٥٢ وحتى الآن، وتحلل العديد من الأدبيات العلاقات الاقتصادية والسياسية المركبة بين التيارات الإسلامية ونظم شبه الجزيرة العربية والولايات المتحدة الأمريكية فيما أطلق عليه البعض البترودولار أو الإسلام الثروى النفطى (٢٠٥).

والسؤال المطروح بقوة الآن هل انفصم هذا التحالف خلال الأحداث المتعاقبة في فترة التسعينيات بدءًا بحرب الخليج الثانية ١٩٩١ وانتهاءً بسقوط بغداد في أبريل ٢٠٠٣؟

ويبدو ظاهريًا أن هذا التحالف قد انتهى خاصة في الشق الخاص بتحالف الولايات المتحدة مع الإسلام الحركي وتشهد العلاقات توترًا على مستوى التحالف بين الأولى والنظم العربية، ولكن يلاحظ أن فلسفة العولمة وسياقاتها المختلفة قد وضعت في محك الاختبار مع أحداث ١١ سبتمبر والتي أكدت على عولمية الحدث عبر آليات العولمة الإعلامية من ناحية، وربط هذا الحدث بالواقع العربي من ناحية أخرى، والاستفادة من التناقض الثقافي بين الغرب والإسلام كما تزعم الولايات المتحدة من ناحية ثالثة، وهي العناصر الثلاثة التي تشابكت لتصنع دراما غزو الولايات المتحدة الأمريكية للعراق.

١١ سبتمبر جدل الداخل والخارج:

مع انتهاء الغزو العراقي للكويت، وما ترتب عليه من نتائج سياسية وثقافية شملت العالم العربي، وخاصة مع الصعود المتنامي للثقافة الأمريكية والتي حاولت التنظيم فكريًا لهيمنتها على العالم من خلال مقولتي نهاية التاريخ وصدام الحضارات، فيتم التنظير في

المقولة الأولى لانتصار المجتمع الرأسمالى الحر فى نهاية المطاف كخاتمة لصراع الأفكار والأيدىولوجيات، وفى الثانية يتم التأكيد على تفوق الثقافة الغربية الرأسمالية واختزال الصراع القادم فى الصراعات الثقافية والدينية والعرقية، وقد لاحظ محمد عابد الجابرى أن صامويل هنتجتون صاحب فرضية صدام الحضارات لا يستعمل الدين كمقياس للتمييز بين الحضارات إلا بالنسبة للإسلام وحده أما الحضارات الأخرى فهو ينسبها إلى شىء آخر غير الدين (٢٠٦).

تتقاطع فرضية هنتجتون مع تيار ما بعد الحداثة والذى يعتبره الكثيرون الوجه الثقافى والفلسفى للعولمة وهو تيار يركز على فكرة موت الأفكار الكبرى والأيدىولوجيات الشمولية ومن داخل هذا التيار تبرز النزعتان الثقافية والنسبية.

وتؤكد النزعة النسبية فى العلوم الاجتماعية على دراسة (علوم أصل السلالات البشرية وتطور أعرافها وعاداتها ومعتقداتها، كما تؤكد على دراسة الثقافات التى يستحيل وضع قاعدة قياسية موحدة لها) (٢٠٧).

أما النزعة الثقافية فهى (تغلب التفسير الثقافى للظواهر الاجتماعية على غيره من التفسيرات -اقتصادية- سياسية أو غيره) (٢٠٨).

وهي نظريات مناهضة للمدرسة التطورية في علم الاجتماع والتي كانت تفترض أن (المجتمعات الإنسانية تتطور بطريقة متتابعة وذاتية النمو وفقاً لقانون للتغير شامل ومتماثل يؤدي بها بالضرورة نحو نفس الإنجاز) (٢٠٩).

ويقدم برتران بادى دراسة تتقاطع مع هذا الاتجاه، فبعد مقارنة بين العالم المسيحي والذي شهد صراعاً في العصور الوسطى بين الكنيسة والدولة، هذا الصراع الذي جعل لكل كيان منهما -الكنيسة والدولة- منظومة فكرية مستقلة سمحت بعد ذلك بقبول الغرب لفكرة فصل الدين عن الدولة، وهي فكرة بخلاف تأسيسها على وجود فاصل بين الكنيسة والدولة في العالم الغربي، فإن لها مرجعية في المسيحية "أعط ما لله الله وما لقيصر لقيصر"، يقارن المؤلف هذه الأوضاع بنظام الحكم في الإسلام ليخلص إلى النتيجة التالية (إن عدم الانقسام بين الحيزين الديني والسياسي في العالم الإسلامي يجعل نموذج التطور الغربي متعارضاً بعنف مع النموذج السائد في العالم الإسلامي) (٢١٠).

ونجد هذا الاتجاه بوضوح في كتاب آخر صدر أثناء أحداث ١١ سبتمبر لبرنارد لويس، فبعد مقارنة شبه مماثلة لنظامي الحكم في الثقافتين المسيحية والإسلامية يصل لويس لنتيجة تبدو مقاربة للنتيجة الأولى (ولما كانت الدولة الإسلامية أداة للإسلام، بل وأنشأها

مؤسسها بهذه الصفة، لم تكن هناك حاجة إلى أى مؤسسة دينية منفصلة، فالدولة هى الكنيسة والكنيسة هى الدولة، والله على رأس الاثنين والنبي ممثله على الأرض) (٢١١).

ويعلق رؤوف عباس فى تقديمه للكتاب السابق بأن برنارد لويس قد استدعى إلى واشنطن ست مرات منذ حادث البرجين (٢١٢)، ويعدد رؤوف عباس بعد ذلك ملامح الضجة التى أثارها الكتاب فى الصحافة الغربية وعلى شبكات التليفزيون وعبر الإنترنت، فالكاتب جاء فى توقيت فارق بالنسبة للعلاقات الإسلامية الغربية ومن خلال أشهر مستشرق فى الغرب عامة وفى المجال الأكاديمى الأنجلو-أمريكى خاصة (٢١٣).

وبعيداً عن مجال نظام الحكم السياسى يفتح لويس الفصل الثالث المعنون بالحواجز الاجتماعية والثقافية بتأكيد التمايز المطلق بين العالمين الغربى والإسلامى (ولكن المجتمع الغربى كان يختلف اختلافات أخرى عن المجتمع الإسلامى، وهى اختلافات أكبر وأعمق وإن ظل الناس يتجاهلون لها زمناً طويلاً لسبب ما) (٢١٤) وعلى طول هذا الفصل والفصول التالية يعدد لويس هذه الاختلافات الجوهرية العميقة مثل نظرة العالمين إلى المرأة ووضع الكفار فى العالم الإسلامى والرقيق والاهتمام بالعلم وتذوق الموسيقى وتقدير قيمة الوقت.... إلخ، وهى صورة وإن كانت تجافى الواقع فالكاتب

ينتهى وإن بإشارات قليلة إلى منتصف القرن العشرين فإنها تشطح أحياناً في خيالات الاستشراق التقليدى، فالمسلم حتى الآن لا يهتم بالوقت إلا لمعرفة مواقيت الصلاة^(٢١٥) والمسلم لا يرتدى القبعة لأنها تعيقه عن الصلاة بحوافها العريضة، وتوحى رابطة العنق بالنسبة للمسلم بالصليب^(٢١٦).

ومشكلة العالم الإسلامى الأساسية تكمن فى غياب الحرية، وبعد أن يغلق الباب فى وجه المسلمين إزاء تبنى الحرية الغربية يبشرهم بأنهم إذا لم يأخذوا بالنمط الثقافى الغربى فسوف يتعرضون للاستعمار مرة أخرى، والغريب أنه يعدد أنواع القوى القادرة على استعمار الشرق الأوسط مرة أخرى، ولا يذكر من بينها الولايات المتحدة الأمريكية^(٢١٧).

ويلاحظ أن هذه الرؤية تركز على كل ما هو ثقافى دون الالتفات إلى دراسة أو الإشارة إلى البنى الاقتصادية والاجتماعية للعالم الإسلامى، ومن داخل منظورها الثقافى تقدم عالماً شرقياً يتسم بالسحر والتخلف فى آن واحد إذ هى تقفز على التيارات العقلانية فى التراث أو الحركات الإصلاحية فى العصر الحديث، بالإضافة إلى عدم إشارتها إلى التدخل الغربى المستمر لإجهاض محاولات التحديث الذاتية فى العالمين الغربى والإسلامى.

ورؤية لويس ومن قبله برتران بادى تدخل العالم الإسلامى فى حتمية ثقافية لا فكاك منها فالمسألة أصبحت لا تقتصر على نظم سياسية تواجه العالم العربى والإسلامى صعوبة فى تحقيقها نتيجة لظروف اجتماعية واقتصادية وسياسية وخارجية متعددة، بل يمتد إلى المفهوم الثقافى بالمعنى الأشمل فهناك تمايزات روحية تقتصر على العالم العربى وتشكل نظرة الإنسان الغربى تجاه الكون بمفرداته المختلفة وهى خصائص لا نجدها عند الإنسان المسلم بناءً على ثقافته الإسلامية فقط.

وكنتيجة سياسية بحتة لابد من التدخل الغربى الأمريكى حتى ولو بالأسلوب العسكرى لتمدين هؤلاء "البرابرة" نتيجة لعدم قبولهم الحداثة بالطرق السلمية، وهى المهمة التى قام بها مثقفون عرب يقومون بخدمة السياسة الأمريكية كما يرصد "حسن نافعة" فى تعليقه على أفكار فؤاد عجمى^(٢١٨) (بعبارة أخرى يرى عجمى أن أحداث الحادى عشر من سبتمبر كشفت ضمن ما كشفت عن وجود مشكلة ثقافية كبرى فى العالم العربى ككل لا سبيل لمعالجتها من جذورها إلا بعملية تحديث كبرى لن تتم إلا بضغط هائل من الخارج وضرب العراق يتيح الفرصة لبدء هذه العملية الكبرى)^(٢١٩).

ولا تقوم رؤية النسبية الثقافية -الحتمية الثقافية- على خدمة الأهداف السياسية الأمريكية فقط ولكنها تتقاطع مع الإعلام المعولم،

حيث تقدم صورة هوليودية للمسلمين تتفق كثيراً مع رؤية برنارد لويس، فالمسلم رجل متجهم يحتقر المرأة ويرتدى السروال ويركب الناقة ويعيش حياة متخلفة، وامتزجت هذه الرؤية بالواقع الأفغانى القروسطى لتدعم الصورة المعولمة عن المسلمين، فطالبان يمنعون تعليم المرأة ويحطمون تماثيل بوذا ولا زالوا يتعلمون فى الكتاتيب ويفتقدون لآى بنية تحديثية أساسية وهى صورة قدمها ببراعة لويس فى كتابه، وعلى المستوى الفكرى تتفق أفكار لويس إلى حد كبير مع التيارات الإسلامية من أقصاها إلى أقصاها.

١- الرؤية الإسلامية المعتدلة: تتفق الرؤية الإسلامية التى صاغها من وصفوا بالإسلاميين المعتدلين مع رؤية برتران بادى وبرنارد لويس فى تمايز نظام الحكم فى العالمين الإسلامى والغربى بناءً على أسس ثقافية بحتة.

فيرى فهمى هويدى أن العلمانية تتناسب مع المسيحية على أساس أن الدين المسيحى لا يحتوى على كم التشريع القانونى والفقهى الموجود فى الإسلام (٢٢٠) فالإسلام كحكم لم يعرف الفصل بين الدين والسياسة، وتمتلىء الرؤية الإسلامية المعتدلة برفض العلمانية وما يندرج تحتها من مفاهيم مثل التنوير ومن حملوا

مشاعله في بلادنا، فطارق البشرى يصف التيار الذى قاد لواء ثورة ١٩١٩ وما بعدها بالتيار (الوطني العلماني المتغرب) (٢٢١).

أما جلال أمين فيرى أن تيار التنوير العربى كالعربى تماماً معاد للدين وأن طه حسين قد افتعل قضية للسخرية من الدين فى قضية الشعر الجاهلى (٢٢٢)، وأن جيل طه حسين قد (فتح الباب لكى تدخل إلينا رياح التغريب كاملة حتى كادت أن تقتلع كل شىء) (٢٢٣).

أما محمد سليم العوا فبعد دفاع طويل عن حق نصر أبو زيد فى التعبير عن آرائه يدعو إلى النزول على حكم المحكمة والرجوع عن أفكاره (٢٢٤) بما يعنى ضمناً اعترافه بالردة.

والموقف من نظام الحكم والتنوير والعلمنة يفتح الباب واسعاً أمام موقف هؤلاء من تطبيق الشريعة الإسلامية والتى لابد أن ينطلق الدستور من مبادئها (٢٢٥) والتعددية الحزبية والتى يروجون لها كثيراً مع نقدها بصورة مكثفة والدعوة إلى تكوين حزب سياسى إسلامى (٢٢٦)، والموقف من حرية التعبير، ويمتلىء كتاب فهمى هويدى المفكرون برفض معظم الاجتهادات التراثية المعاصرة بدءاً من طه حسين وعلى عبد الرازق وانتهاءً بنصر أبو زيد مروراً بسعيد العشماوى بل لا يخطئ الباحث إذا افترض تحريض الكتاب ضد سعيد العشماوى فهو يضع اسمه الأول محمد بين مزدوجتين "محمد" ويتابع فهمى هويدى (والمفاجأة أنه مصرى ومسلم) (٢٢٧).

وتشير هذه الآراء وغيرها الكثير مما تحتويه هذه الكتابات* إلى التآزم السياسى والثقافى الذى تعيشه مصر والعالم العربى تجاه مشروع الحداثة بالإضافة إلى صياغة رؤية توصف بالاعتدال وتتسم بالانتشار والقبول والاحترام فى الأوساط الثقافية فى العالم العربى وفى ظروف الضغط الغربى المتكرر لإفشال جهود التحديث الذاتية ووقوع العالم العربى فى براثن الاستعمار تصبح لهذه الرؤية مشروعيتها بغض النظر عن وضع مشروع الحداثة على محك الاختبار الحقيقى أم لا، بالإضافة إلى أن هذه الرؤية تتشابه إن لم تتفق مع النتائج النهائية لرؤية لويس على المستوى السياسى.

٢- الرؤية الإسلامية المتطرفة: إذا كانت الرؤية الإسلامية المعتدلة تتفق مع أطروحة لويس فى شقها السياسى، فإن الرؤية الإسلامية المتطرفة تتماهى مع رؤية لويس الثقافية الأشمل بالنسبة للموقف من المرأة والفنون والعلوم وأهل الذمة.. إلخ، وسيكون من قبيل التكرار رصد منطلقات هذه الرؤية من فكرة تجهيل المجتمع والتى صاغها سيد قطب فى كتابه معالم فى الطريق، حيث الحياة لا تعرف إلا نظامين النظام الإسلامى أو المجتمع الإسلامى والمجتمع الجاهلى (٢٢٨)*، (فالمجتمع الإسلامى هو المجتمع الذى يطبق فيه الإسلام عقيدة وعبادة وشريعة نظاماً وخلقاً وسلوكاً، والمجتمع الجاهلى هو المجتمع الذى لا يطبق فيه الإسلام ولا تحكمه عقيدته

وتصوراته وقيمه وموازينه ونظامه وشرائحه وخلقه وسلوكه) (٢٢٩)
أما محمد قطب فيرى أن الغرب تاريخياً وبدءاً من المرحلة اليونانية
وحتى الآن يعيش فى جاهلية تقوم على تقديس العقل على حساب
الروح، وهى جاهلية تؤسس على المادة والحواس والنظم الإدارية
والمدينة والحربية (٢٣٠) والعلمانية هى اللادينية ونشأت نتيجة
للصراع بين الدولة والكنيسة ولم يحدث هذا فى الإسلام (٢٣١).

ويناقش كتاب جاهلية القرن العشرين على طول فصوله فساد
التصور الغربى فى السياسة والاقتصاد والاجتماع والأخلاق
والجنس والفن.

وهذه الرؤية هى التى دشنت لأفكار الجماعات الإسلامية
الحركية فى السبعينيات وحتى الآن بحثاً عن إسلام نقى لا تشوبه
شائبة دون توسط حتى الفقهاء السنة الأربعة المعتمدون (٢٣٢).

واستطاعت هذه الرؤية نتيجة لتحالفها مع السلطة المصرية فى
مرحلة السبعينيات وتحت تأثير المرحلة النفطية الخليجية أن تنتشر
بين العديد من شرائح المجتمع المصرى وتخلق مرحلة من التآزم
العنيف بينها وبين السلطة من ناحية، وبينها وبين الشرائح الحداثية
والمثقفة من ناحية أخرى واستطاعت رؤية هذه الجماعات أن تغزو
الساحة عبر أربعة محاور:

١- السلطة: شهدت علاقة السلطة في مصر بهذه الجماعات حالات من المد والجزر بدءًا من استخدام السادات لهذه الجماعات لضرب الحركة اليسارية والناصرية في بداية السبعينيات (٢٣٣) وانتهاءً بسلسلة الحلقات التي تنشرها جريدة القاهرة التابعة لوزارة الثقافة المصرية وتعلن فيها قيادة هذه الجماعات العدول عن كثير من أفكارها (٢٣٤).

وشهدت العلاقة في معظم هذه الفترة موجات من العنف والعنف المضاد. وفي مرحلة التسعينيات وحدها شهدت مصر حالات عنف تمثلت في اغتيال فرج فودة في عام ١٩٩٢ ومحاولة اغتيال نجيب محفوظ في عام ١٩٩٥ ثم تزايد العنف بصورة لم يسبق لها مثيل في مذبحة الأقصر في عام ١٩٩٨، بالإضافة إلى أحداث العنف التي استهدفت السياحة وكبار المسؤولين. وقد واجهت السلطة هذه الأحداث عبر المواجهة الأمنية غالباً ثم المواجهة الإعلامية والتي قامت على الفصل بين الإسلام وما تفعله هذه الجماعات والتركيز على مقولة سماحة الإسلام واستتارته في مقابل تفسيرات هذه الجماعات الضالة والمنحرفة (٢٣٥)، ثم اتبعت السلطة أسلوب الاتصالات السرية مع مختلف قادة الفصائل الإسلامية الراديكالية في السجون لوقف موجات العنف (٢٣٦) والدخول مع هذه الجماعات في مفاوضات تسعى إلى تقديم حلول وسط مثل إنشاء أحزاب إسلامية

(٢٣٧)، بالإضافة إلى هذه الأساليب اتبعت الدولة أحياناً أسلوب المواجهة الفكرية من خلال تبني مشاريع ثقافية لإحياء العديد من كتابات عصر النهضة والمرحلة الليبرالية* .

هذه العلاقة التي تقوم على المد والجزر والمواجهة الضيقة أحياناً وتقديم التنازلات أحياناً سادت أجهزة الدولة فترفض جامعة القاهرة ترقية نصر أبو زيد ١٨/٣/١٩٩٣ إلى درجة أستاذ بقسم اللغة العربية بكلية الآداب، وفي ١٤/٦/١٩٩٥ صدر حكم محكمة استئناف القاهرة دائرة الأحوال الشخصية بالتفريق بين نصر أبو زيد وزوجته (٢٣٨)، هذا بالإضافة إلى قضايا الحسبة التي قامت لتكفر مفكرين بعينهم أمام محاكم مدنية حديثة مثل سيد القمني وحسن حنفي وامتلات هذه الفترة بحالات مصادرة الكتب والتي تركتها السلطة المدنية إلى سلطة مدنية أخرى متسرلة بأفكار العصور الوسطى وهي لجنة البحوث والتأليف التابعة للأزهر (وفي السنوات الأخيرة بدأ الأزهر دون الدولة يمارس سلطة رقابية على المطبوعات في كل ما يتعلق بشأن الدين) (٢٣٩).

ولم تقتصر قضايا المصادرة والتكفير على المفكرين فقط بل امتدت للفنانين مثل يسرا وعادل إمام ويوسف شاهين.. إلخ.

ويمتد الفصام إلى وزارة الثقافة التي وقفت مع رواية وليمة لأعشاب البحر لمؤلفها السوري حيدر حيدر في عام ٢٠٠٠ ثم

وقوف نفس الوزارة ضد روايات ثلاث أخرى وهى "قبل وبعد" لتوفيق عبد الرحمن و"أبناء الخطأ الرومانسى" لياسر شعبان و"أحلام محرمة" لمحمود حامد^(٢٤٠)، وبعيداً عن لعبة التوازنات السياسية تشير هذه الحالة إلى فصام عنيف فى الهوية كما لاحظ أحد الباحثين ليعود السؤال الأزلى مرة أخرى (من أنا وبصراحة يراها البعض مستفزة: هل أنا ما تقول به المؤسسة الدينية ممثلة فى الأزهر الشريف، أم ما تقوله السلطة المدنية ممثلة فى بيان لجنة وزارة الثقافة؟ هل مدخلاتى مقصورة على كل التراث الدينى الذى شربته وتعلمته عبر السنين أم كل ما تعلمته أثناء احتكاكى فى الداخل والخارج بفكر "الآخر" الثقافى المختلف)^(٢٤١).

إذن شهدت السلطة بمؤسساتها المختلفة حالة من التوازنات السياسية مع فكر وحركية جماعات الإسلام السياسى، أثرت فى التحليل الثقافى الأخير على هوية الدولة ومدى انتمائها وتأكيداها على قيم الحداثة.

٢- المؤسسة الدينية: وتشمل الأزهر ودار الإفتاء، وعلى الرغم من تبعية هذه المؤسسات إلى الدولة نتيجة للعديد من الإجراءات التى اتخذها عبد الناصر^(٢٤٢) وجعلت المؤسسات الدينية كالأزهر ودار الإفتاء والأوقاف تابعة للدولة فإن وجود هذه المؤسسات بصفاتها الدينية يجعل لها طبيعة خاصة، حيث تقوم بدراسة العلوم

الدينية وتقديم الفتوى فى الشأن الدينى بصورة دينية اجتهادية يفترض فيها الاستقلال، ولكن المؤسسة الدينية خضعت للعلاقة المتقلبة بين الدولة وجماعات الإسلام السياسى خلال حقبة التسعينيات وذلك عبر العديد من القضايا، فقد اعتبر الشيخ جاد الحق على جاد الحق فوائد البنوك من الربا المحرم شرعاً وقدم مفتى الجمهورية محمد سيد طنطاوى آنذاك فتوى معارضة لرؤية جاد الحق شيخ الأزهر تقوم على النظر إلى فوائد البنوك بنظرة عصرية بعيداً عن لغة الحلال والحرام، فيما يمثل توازناً بين الدولة (سيد طنطاوى ودار الافتاء) والتطرف الدينى (جاد الحق والأزهر) (٢٤٣).

وخضع خطاب الأزهر بعد تولية محمد سيد طنطاوى لخط السلطة تماماً ويلاحظ الباحث أن خطابه هو إعادة إنتاج لخطاب السلطة، وحدث ذلك أثناء الانتفاضة الفلسطينية حينما اعتبر الفلسطينى الذى يفجر نفسه شهيداً مرة وبعد فترة وحسب توجهات خطاب السلطة يعتبر نفس الشهيد إرهابياً وتكرر نفس الشيء فى غزو الولايات المتحدة للعراق.

٣- المجتمع: شهد المجتمع المصرى منذ السبعينيات وحتى الآن حالة من التدين التى توصف غالباً بالتدين الشكلى وتتمثل فى العديد من المظاهر اليومية المتكررة مثل انتشار نقاب المرأة وتربية اللحية والجليات القصير وتوقف العمل فى وقت الصلاة ورفع أذان الصلاة

عبر مكبرات الصوت... إلخ بالإضافة إلى انتشار هذا الفكر عبر كتب زهيدة السعر وشرائط كاسيت صوتية^(٢٤٤) وهى أوضاع نتجت عن ثقافة ازدهرت خلال الحقبة النفطية (١٩٧٤-١٩٨٥) (٢٤٥).

ولعبت الجماعات الدينية دوراً هاماً لاستقطاب الشرائح الدنيا فى المجتمع من خلال الخدمات الاجتماعية مثل المراكز العلاجية والتعليمية الملحقة بالمساجد الأهلية والتي ظلت تقوم بنفس الدور حتى بعد انضمامها لوزارة الأوقاف، ولعبت المؤسسة الدينية الرسمية دوراً هاماً فى سيادة الذهنية الماقبل حدائيه والتي تسود المجتمع الآن، فمقررات الأزهر فى المرحلة الثانوية مثلاً ما زالت تتحدث عن فقه الرق والغسل والحيض وأحكام أهل الكتاب ربما بنفس الأحكام والتعبيرات القديمة^(٢٤٦).

والمتابع للخطاب الإعلامى بشقيه المقروء والمسموع يلاحظ كم القضايا التى تناقش الغناء والموسيقى وحجاب المرأة.

وتؤكد عينة من الأسئلة التى وجهها المواطنون إلى لجنة الفتوى بالأزهر خلال عام ١٩٩٦ على الحالة الذهنية التى نعيشها حالياً، فهناك سؤال يدور حول المجنوم وهل يجوز الفرار منه؟ وتؤكد الإجابة أنه يجب الفرار من المجنوم، وسؤال عن حكم الدين فى وجود كلب للحراسة بالمنزل؟ والإجابة ترفض وجود كلب لأن الملائكة لا تدخل بيتاً به كلب، وسؤال عن الجن وهل يموتون فى

الدنيا ويغسلون ويدفنون مثل الإنسان والإجابة تقول "الظاهر أنهم يعاملون كما يعامل الإنسان ولا ندرى ذلك لعدم وجود نص" (٢٤٧).

٤- المثقفون: لم تشغل الجماعة الثقافية الحداثية المصرية والعربية بقضية ما كما شغلت بقضية التطرف الديني في حقبة التسعينيات، ويحتاج هذا الموضوع إلى دراسة أخرى. ولكن يلاحظ أن الجماعة الثقافية المصرية والعربية عالجت هذه القضية من منطلقين:

أ- البحث عن الحداثة الغربية في التراث الإسلامي عبر العديد من المشاريع التراثية المعاصرة مثل أعمال حسن حنفي ومحمود إسماعيل وأدونيس ومحمد عابد الجابري وسيد القمني ونصر أبو زيد... إلخ وهي أعمال تؤكد على تيارات عقلانية وعلمية في التراث مثل المعتزلة وابن رشد وابن خلدون على سبيل المثال. وقد واجه التيار الإسلامي هذه الاتجاهات بالرفض أحياناً وبالتكفير في أحيان أخرى، وانجذب المثقف الحداثي إلى ساحة التيار الإسلامي ليدافع عن نفسه ويؤكد على إسلامه من خلال استخدام كافة الحجج الفقهية التقليدية والتي سعت هذه الأعمال إلى الخلاص منها أو نقدها*

ب- المواجهة المباشرة مع التيار الإسلامي على أرضية التراث، عبر العديد من الأدبيات التي واجهت هذا الفكر بصورة مباشرة

والتأكيد على تطرفه وخروجه من الإسلام، أو إعادة قضايا العهد الليبرالي وتكرارها مرة أخرى مثل حجاب المرأة (سعيد العشماوى "حجاب المرأة" - جمال البنا "الحجاب" وربما بنفس الأسماء القديمة إقبال بركة "تحرير المرأة" والخلافة الإسلامية تكراراً لعلى عبد الرازق الإسلام وأصول الحكم فنجد سعيد العشماوى "الخلافة الإسلامية" وسليمان فياض "الوجه الآخر للخلافة الإسلامية".... إلخ. وتنازل المثقف عن حرية التعبير بوصفها قيمة حديثة أساسية وتورط فى تكفير الاتجاهات الإسلامية وإخراجها من الملة، فيستخدم رفعت السعيد مصطلح التأسلم للتعبير عن هذه الاتجاهات المتطرفة، وهو مصطلح يعبر صاحبه عن نسبة هذه التيارات إلى الاسلام كما ينسب من يمارس مفردات الثقافة الأمريكية إلى التأمرك (٢٤٨)، وتكرر نفس الوضع أثناء دفاع التيارات الحديثة والليبرالية عن رواية وليمة لأعشاب البحر ضد محمد عباس إذ شكك العديد من الآراء فى صحة إسلام محمد عباس ودعت إلى إغلاق جريدة الشعب مما جعل البعض يطلق عليهم تعبير كهنة الاستنارة (٢٤٩) .

إذن استطاع ضغط الاتجاهات الإسلامية أن يؤدى إلى تراجع الدولة الحديثة خطوات إلى الوراء وهو ما لم تشهده مصر فى المرحلة الليبرالية أو المرحلة القومية الناصرية، وتراجع المثقف الحديث إلى التراث جعله يحاور الخصم بنفس أسلحته وحججه

وبراهينه مما جعل المشروع الحدائى النهضوى الذى بدأ مع محمد على يقف ساكناً فى لحظته التاريخية إن لم يتراجع إلى الوراء، وسيطرت هذه الاتجاهات على المجتمع أعطت صورة سلبية عن المسلم الذى ما زال يعيش الماضى بكل تفاصيله، وتتفق الصورة الثقافية - بعيداً عن الخلفيات الاقتصادية والاجتماعية - فى كثير من أبعادها مع صورة برنارد لويس، فالمسلم حتى الآن ما زال ينظر بدونية إلى المرأة وهناك من يناقش وضعية المرأة وحقوقها وأهل الذمة والرقيق، وهناك مسافات واسعة على المسلم قطعها حتى يستطيع تقبل العلم الحديث وتذوق الموسيقى وتقدير قيمة الوقت... إلخ. وتتقاطع الصورة بحذافيرها مع الوضع الأفغانى الرجعى ومع الوضع المصرى والعربى والذى يعانى من أزمة حدائيه عميقة تقبع خلف كل شكليات الحدائيه الموجودة فى المجتمع، وتمتزج هذه الصورة مع رؤية الأفلام الهوليوودية لتقدم صورة عولمية للإسلام والمسلمين تؤكد أحدات ١١ سبتمبر ونسبتها إلى أسامة بن لادن وتنظيم القاعدة، ويبحث أمثال برنارد لويس عن جذورها التاريخية، ولم يمتلك العالم العربى من المقومات الحدائيه والحضارية ما يجعله يفكر قبل أن يصنع إعلامه من حدث ١١ سبتمبر حدثاً كونياً عابراً للقارات كما فكرت الصين ولكنها ترددت نتيجة لوجود أقلية إسلامية بها دخلت فى حسبة التوازنات السياسية (٢٥٠).

واستطاعت الليبرالية الجديدة أن تتسلل إلى العالم العربى والذى لم يكمل مشروعه الحداثى بعد لتستغل أزماته الداخلية وانشطاراته المذهبية الفكرية لتواجه أصولية ما قبل حداثية ما زالت تعيش فى تراثها بأصولية أمريكية ما بعد حداثية لا يهتمها إلا الربح الاقتصادى (٢٥١) عبر التأكيد على التمايزات الثقافية.

وسيتحول حدث ١١ سبتمبر إلى حدث كونى ينورخ له فى النظام الثقافى العربى كهزيمة ١٩٦٧ ويناقش جميع إشكالياتنا الثقافية من خلاله (٢٥٢).

وقبل أن يلتقط العرب أنفاسهم يقع غزو العراق فى عام ٢٠٠٣ وسيفرز هذا الحدث خطابات إعلامية وثقافية مؤيدة لخطاب السلطة المتقلب، وسيناقش البعض هذا الحدث على محك المشروع النهضوى العربى، وسيتعامل معه آخرون من منطلق تراثى... إلخ. وسيعود جدل الداخل والخارج الثقافى مرة أخرى بعد انتهاء الحدث، وفى أول رد فعل للجماعة الثقافية العربية سيعقد مؤتمر حول تجديد الخطاب الدينى، يعاد من خلاله إنتاج إشكاليات الحداثة والنهضة والعلاقة بالغرب مرة أخرى والجدال مع العولمة الليبرالية على البعد الثقافى فقط مع إهدار البعد الاجتماعى الاقتصادى والذى لن تحدث أية نهضة حداثية مرجوة فى العالم العربى بدون تغيرات اقتصادية واجتماعية جوهرية.

الحملة الأمريكية والحملة الفرنسية هل من أوجه تطابق بينهما؟
فى الفترة من ١١ سبتمبر ٢٠٠١ وحتى بداية الحملة الأمريكية
على العراق فى ٢٠ مارس ٢٠٠٣، انتشر فى الولايات المتحدة
الاهتمام بدراسة الإسلام، فبالإضافة إلى كتاب برنارد لويس أين
الخطأ؟ أصبح هناك أربعة كتب عن الإسلام ضمن الكتب العشرة
الأكثر مبيعاً فى الولايات المتحدة خلال هذه الفترة على قائمة
موقع أمازون عن الإسلام، واتجه ٢٣% من مرتادى الإنترنت
الأمريكيين إلى مصادر الشبكة المختلفة للحصول على مزيد من
المعلومات عن الإسلام (٢٠٠٣)، (وفى الجامعات تزايد الاهتمام بدراسة
الثقافة العربية ولأول مرة فى التاريخ الأمريكى يصبح الإسلام
والعالم العربى جزءاً مطلوباً فى منهج الجامعات والمدارس الثانوية
فى أنحاء البلاد) (٢٠٠٤).

ولعل وجه التشابه الأول بين الحملتين الفرنسية والأمريكية،
يتمثل فى الدراسة الثقافية للمنطقة العربية قبل غزوها، فلقد سبقت
الحملة الفرنسية مئات الدراسات الاستشراقية* عن الحضارة
الإسلامية والمجتمع الإسلامى، وعلى الرغم من أن الدراسات
الثقافية فى هذا المجال قد سبقت هاتين الحملتين، ولم يكن الهدف
منها هو التمهيد للاستعمار فإن هذه الدراسات فى جوانب كثيرة منها
كانت ذخيرة جيدة ليتعرف المستعمر على طبيعة المجتمعات التى

سيقوم بغزوها، مما جعل أحد الباحثين يحكم على الاستشراق بأنه مقدمة الاستعمار (٢٥٥).

ويلاحظ أن الحملة الفرنسية قد جاءت إلى مصر نتيجة لتحول فرنسا إلى نمط إمبراطوري وهي نفس الظروف التي تعيشها الولايات المتحدة الأمريكية حالياً بعد سقوط المعسكر الاشتراكي وتحولها إلى نمط إمبراطوري كوزموبوليتاني، وإن تميزت الأخيرة بأنها أول إمبراطورية يتفق لها أن تحقق مكان الصدارة في الميدان الاقتصادي والعسكري والتكنولوجي والثقافي لأول مرة في التاريخ (٢٥٦).

وإذا كانت الحملة الفرنسية مُحملة ولو ظاهرياً بالثورة الفرنسية وبمبادئها عن الحرية والإخاء والمساواة فإن الحملة الأمريكية بدأت نتيجة لأحداث الحادي عشر من سبتمبر، وبعد ما تعاطفت أوروبا مع الثورة الفرنسية ومبادئها واعتنقها العديد من المثقفين ثم قاموا برفض التوسع الإمبراطوري الذي قام به نابليون بعد ذلك (٢٥٧)، فإن نفس الموقف تعرضت له أمريكا بعد تعاطف العالم كله مع ضحايا ١١ سبتمبر، فالعديد من الساسة والمثقفين والشعوب وقفوا ضد الإجراءات التي اتخذتها الولايات المتحدة بعد ذلك كالحرب على أفغانستان والعراق واحتلالهما.

تأتى بعد ذلك الخطابات المعلنة للغازى، فالخطاب الفرنسى قد أعلن أن الحملة ما جاءت إلى مصر إلا لتحريرها من زمرة المماليك لأن فرنسا دولة تقوم على الحرية والمساواة أو بتعبير الجبرتى (من طرف الفرنساوية المبنى على أساس الحرية والتسوية) (٢٥٨)، وربما تتناص مصطلحات مثل ديكتاتور العراق مع مصطلحات مثل الظلم والطمع المملوكى التى وردت فى منشور نابليون الذى وجهه إلى المصريين غداة الحملة، أما وقوف صدام ضد المصالح الأمريكية فهو تكرار لوقوف المماليك ضد التجار الفرنساوية (إنه من زمان مديد الصناجق الذين يتسلطون فى البلاد المصرية، يتعاملون بالذل والاحتقار فى حق الأمة الفرنساوية ويظلمون تجارها بأنواع الإيذاء والتعدى) (٢٥٩) والهدف أن يحكم المصريون أنفسهم (٢٦٠) كما هو هدف الحملة الأمريكية المعلن، ولكن إذا كانت الحملة الفرنسية بالفعل تحدثت إلى المصريين على أساس أنهم أمة يحكمها مختصب أجنبى (المماليك) فإن الوعى القومى الذى سيتنامى بعد ذلك سيجعل المصريين بقيادة مشايخ الأزهر يعزلون مندوب السلطان العثمانى فى مصر ويولون محمد على "الأجنبى" هو الآخر ولكن وفق شروطهم فى خطوة غير مكتملة للإحساس القومى الذى لم يتخلص نهائياً من الرابطة الدينية (٢٦١)، فإن الحملة الأمريكية جاءت إلى العراق حيث منطقة التشظى

الثقافي فازاحت الديكتاتور وزرعت التفتت القومي والمذهبي والثقافي*.

وإذا كانت الحملة الفرنسية نجحت في إقامة سلطة متعاونة معها "الديوان العام" فإن أمريكا نجحت في إقامة مجلس الحكم الانتقالي، والقاريء لتاريخ الجبرتي لا يجد هذا الكم من التشكيك والرفض والتخوين الذي يواجه مجلس الحكم الانتقالي الموجود حالياً في العراق، ربما يعود ذلك إلى شخصيات العلماء التي تشكل منها هذا الديوان وحملها للواء الحركة الوطنية قبل وأثناء وبعد الحملة الفرنسية على عكس مجلس الحكم الانتقالي والذي جاء تشكيكه من شخصيات يتشكك فيها المواطن العربي والعراقي قبل وأثناء تشكيل هذا المجلس.

وفي أول رد فعل على معرفة أمراء المماليك بوصول الحملة إلى مصر زعموا (أنه إذا جاءت جميع الإفرنج لا يقفون في مقابلتهم و(أنهم يدوسونهم بخيولهم) (٢٦٢)، وفي أول رد فعل للعسكرية العراقية زعم الصحاف وزير الإعلام العراقي نفس الزعم ودائماً ما كان يصف الأمريكيين "بالعلوج"، هل يمكن مطابقة الموقفين؟ مصر الواقعة تحت ظلمات الفترة العثمانية - المملوكية التي لا تعلم شيئاً عن العالم الخارجي والنهضة الأوروبية وفي ذهن أمرائها الحملات

الصليبية التي كانت تتكسر بسهولة ودائماً أمامهم، بموقف الصحاف الذي يعلم أنه يكذب في عصر السماوات المفتوحة.
وهل يمكن مقارنة هرب السلطة العراقية بهرب أمراء المماليك لصعيد مصر وقيادة المقاومة هناك.

وهل يمكن مقارنة دراسة علماء الحملة لمصر وآثارها وكتابة وصف مصر وفك رموز الكتابة الهيروغليفية بعد ذلك بقيام القوات الأمريكية بنهب وسلب آثار العراق (٢٦٣).

ولا يمكن أبداً مقارنة بوش بنابليون (٢٦٤)، فمهما كانت الأسباب الاستعمارية الحقيقية لنابليون فإن خطابه كان يحترم الإسلام وباستثناء دخوله هو وجنوده الأزهر لم تقم الحملة بأشياء أو بإفراز خطابات مناهضة للإسلام، أما خطاب بوش فهو محمل بطابع ديني واضح يخص المطامع الاستعمارية هو الآخر، ولكن هذا الخطاب يفتح فضاءات لا نهائية أمام صراع وتطاحن الأصوليات وازدهارها (٢٦٥).

ولا يمكن كذلك مقارنة الاستشراق الفرنسي السابق على الحملة الفرنسية الناتج عن ذهنية قروسطية تقوم على العداء وعدم المعرفة التامة بالآخر بكتابات برنارد لويس القادمة من الأكاديمية الأمريكية في القرن الحادي والعشرين والباحث لا يهدف إلى إبراز أوجه التشابه بقدر ما يهدف إلى إثبات أن لكل مرحلة تاريخية فضاءاتها

وظروفها بحيث يكون أى إسقاط تاريخي هو من قبيل الهوس بالماضى وهى إشكالية يعانى منها الخطاب العربى الثقافى المعاصر، وبالنسبة لحالة العراق سنجد هذه الحالة موجودة وبقوة فهناك عشرات من التقاطعات والتشبيهات والتناصات ما بين أمريكا والمغول والتتار والصليبيين وما بين بوش وهولاكو... إلخ.

وبالطبع لا يمكن إدانة التناصات التاريخية ولكن ما يغفله هذا الخطاب هو بيان أوجه الاختلاف والظروف بين هذه المراحل التاريخية، بالإضافة إلى إعادة إنتاجها من خلال التأكيد على خطاب الهزيمة والنكبة والضياع.

ويرى الباحث أنه لا يمكن مقارنة الحملة الفرنسية التى أثارت الوعى بأهمية الحداثة والدخول إلى قيم العقل والتثوير بالحملة الأمريكية التى جاءت من خلفيات ما بعد حداثية، ومن الخطأ الأخذ بنظريات ما بعد الحداثة التى تقوم على التشظى الثقافى وموت الأفكار والنظريات الكبرى خاصة فى منطقتنا المفتتة أصلاً نتيجة لتراكمات تاريخية أفرزت انقسامات مذهبية وعرقية وفكرية لا نهاية لها، بحيث تصبح الحداثة خياراً استراتيجياً أمام المثقف العربى، فالقول بترسيخ والأخذ بنظريات ما بعد الحداثة فضلاً عن إعادة تدوير الذهن العربى نتيجة لأحداث النظريات الغربية سيؤدى إلى حالة من التشظى المعرفى والثقافى ستعيشه الثقافة العربية مستقبلاً.

ولكن الملاحظة الأساسية التي يمكن أخذها في الاعتبار عند إجراء أى مقارنة بين الحملتين هي تقدمية خطاب الجبرتي بالنسبة للعديد من المقولات التي تردت أثناء الحملة الأمريكية، فالجبرتي التراثي والذي جاء من خلفية أزهرية لم يكن مهووساً بالماضي كما نجد حالياً.

(من يقرأ خطبة مبعوث الملك الأشوري سنحاريب (٧٠١ ق.م) إلى شعب أورشليم المحاصر والتي يدعوهم فيها إلى الاستسلام ويحرضهم ضد حاكمهم ويعرض عليهم المكافأة بدلاً من توقيع العقوبة، لن يجدها تختلف كثيراً عن الرسائل التي أسقطتها طائرات الغزو الأنجلو أمريكية على مدن العراق، قبل استسلامها، وتحت نيران القصف الجوى العنيف: "حققوا السلام معي استسلموا لي، وسياكل كل فرد منكم عنباً من كرمه وثيناً من بستانه وسيشرب كل واحد ماء من بئره) (٢٦٦) ويغيب الوعي أكثر فأكثر عندما تنشر إحدى الصحف تقريراً عن (٢٦٧) العواصف التي هبت على القوات الأمريكية لتساعد العراقيين، ويتصدر التقرير الآية القرآنية "كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله"، ثم يتحدث التقرير عن وجود ٣٠٠ ألف جندي أمريكي مزودين بأحدث الأسلحة والقنابل الذكية، لكن إرادة الله حولت القنابل الذكية إلى غيبة وظهرت العناية الإلهية بجوار الشعب العراقي فهبت عواصف رملية في غير أوانها على

القوات الأمريكية وكلما اشتد هجوم القوات المعتدين اشتدت العاصفة الرملية (ولم تستطع الأسلحة الذكية التفوق على عوامل الطقس التي سخرها الله للوقوف بجانب الشعب والجنود العراقيين) (٢٦٨) ويستمر التقرير ليتحدث عن العناية الإلهية واصطدام طائرات الغزو ببعضها البعض (وكان الله سخر جنودًا من الملائكة تقف ليس فقط بجوار الجنود العراقيين وإنما مع المقاومة العراقية) (٢٦٩) وهذه العناية الإلهية بحسب التقرير لا تملك أمامها إلا أن تقول "وما رميت إذا رميت ولكن الله رمى" (٢٧٠).

هل يمكن القول بتدنى الوعي في هذه الصحيفة ذات الاتجاه القومي بخلفياته العلمانية عن وعي الجبرتي الأزهرى منذ أكثر من قرنين وهو يسخر من قراءة العوام للبخارى واستنجادهم بالله؟ (فكان العقلاء من الناس يصرخون عليهم ويأمرونهم بترك ذلك ويقولون لهم إن الرسول والصحابة والمجاهدين إنما كانوا يقاتلون بالسيف والحراب وضرب الرقاب لا برفع الأصوات والصراخ والنباح، فلا يسمعون ولا يرجعون عما هم فيه) (٢٧١).

وهناك ملمح ثالث من ملامح تدنى الوعي فرض نفسه بقوة وبخاصة على الإعلام العربى والمصرى ويتمثل فى تصوير القوة الأمريكية بصورة جبارة تفوق الوصف والعقل ولا يمكن مجابتهها، بدون إعطاء القارئ المتوسط الثقافة أى خلفيات علمية عن هذا

الإنتاج التكنولوجي، ففي أول أيام الغزو نشرت جريدة الأهرام القاهرية تقريراً عسكرياً بهذا المعنى (٣ آلاف قذيفة موجهة وعشرات الآلاف من القنابل التقليدية و ٧٠٠ صاروخ توما هوك فقط على العراق خلال الـ ٤٨ ساعة الأولى من الحرب، والرئيس الأمريكي يمكنه عقد مؤتمر تليفزيوني مغلق مع كل القيادات العسكرية الأمريكية حتى أصغر ضابط في ميدان القتال، أقمار التجسس ترصد كل شبر فوق الأرض وتتجسس على مكالمات القادة العراقيين المدنيين والعسكريين، وإجراءات إلكترونية أمريكية تصيب وسائل الدفاع العراقية بالعمى والصمم) (٢٧٢).

وإذا كان هذا الخطاب موجه إلى القارئ العادي، فإن الخطاب الموجه إلى المثقف لا يختلف كثيراً (المجال الكهرومغناطيسي للنبضة الكهرومغناطسية بإمكانه أن يقلب و"يشوي" كل المكونات الإلكترونية والكهربية لأي دائرة كهربية أو إلكترونية كما أنه سوف "يقلب" أي ترانزستور أو مقاومة كهربية أو دائرة إلكترونية متكاملة) (٢٧٣).

وهو الموقف الذي يتقاطع مع تعليق الجبرتي على إحدى التجارب العلمية التي أجراها علماء الحملة الفرنسية أمامه (ولهم فيه أمور وأحوال وتراكيب غريبة، ينتج منها نتائج لا يسعها عقول أمثالنا) (٢٧٤).

إذن لا يمكن المقارنة بين الحملتين إلا من منطلقين أساسيين:
المنطلق الأول يتمثل في مدى فاعلية حدث ١١ سبتمبر ٢٠٠١
في الوعي الثقافي العربي باتخاذ تاريخاً محورياً أصبحنا نؤرخ به
في الخطاب الثقافي العربي وهو ما تتبعه له طارق البشري ودعا إلى
اتخاذ يوم ٢٨ سبتمبر ٢٠٠٠ (يوم الانتفاضة) كحدث بديل نؤرخ به
في ثقافتنا المعاصرة بدلاً من الحديث عن ما قبل ١١ سبتمبر وما
بعده (٢٧٥).

فهذا الحدث بغض النظر عن وجهات النظر المتباينة تجاهه
أصبح حدثاً محورياً على الساحة الثقافية العربية والسؤال هل
سيؤرخ هذا الحدث لعصر جديد؟ كالحملة الفرنسية واتخاذها منطلقاً
للتاريخ العربي الحديث والمعاصر، وما نجم عن هذا الحدث بعد
ذلك من احتلال أفغانستان وسقوط بغداد في ٩ أبريل ٢٠٠٣.

المنطلق الثاني: وتتمثل في الخطابات التي أفرزت نتيجة للغزو
الأمريكي وهي خطابات تجد خلفياتها المباشرة وأصولها المعرفية
لما حل بالوعي المصري والعربي نتيجة لهزيمة ١٩٦٧، تلك
الهزيمة التي خلفت صراعاً عنيفاً بين قوى فكرية متعددة حول
تاريخ مصر الحديث والمعاصر وعوامل التهضة والانكسار والرؤى
التراجعية للتاريخ وبروز النزعة التراثية الماضوية الهاربة من
الحاضر المهزوم إلى ماضٍ سعيد.

الحملة الأمريكية: دراسة حالة لنماذج ثقافية وصحفية

أبرز الغزو الأمريكي للعراق العديد من الخطابات التي ينطلق أصحابها من خلفيات فكرية وأيديولوجية مختلفة، وهذه الخطابات تعتمد في خلفياتها المعرفية على نسخة ١٩٦٧، فالخطاب التراثي مثلاً والهوس بالماضي والذي انتشر بشكل واسع في الصحافة المصرية أثناء وبعد الغزو يجد أصوله وفصوله في النزعة الماضوية التي تعيشها الثقافة المصرية بعد النكسة سواء على المستوى الإسلامي الذي يرى في الماضي عصرًا ذهبيًا أو لدى القوى العلمانية والتقدمية التي بحثت عن الحداثة الغربية في التراث العربي الإسلامي، ولا يمكن رد الخطاب القطري الذي رفع لواء مصر أولاً وقبل كل شيء أثناء هذه الحملة إلا بالنظر إلى تراجع دور مصر العروبي بدءًا من انهيار المشروع القومي الناتج أيضًا عن هزيمة ١٩٦٧ ثم تقلص الدور الإقليمي المصري إلى حدوده المحلية بعد اتفاقية كامب ديفيد، وبالمثل سجد خطاباً بكائياً يستمد مفرداته من نتائج النكسة في عام ١٩٦٧، ويمكن رد خطاب الإعلام المصري الرسمي إلى تقلبات خطاب السلطة أو ما يمكن أن نطلق عليه الخطاب الذي يعيد إنتاج خطاب السلطة في مصر.

١- الخطاب المؤيد للغزو: بالنظر إلى الغزو الأمريكي للعراق وما يحيط بهذا الحدث من تشابك بين انحياز الولايات المتحدة إلى إسرائيل وتردى واقع القضية الفلسطينية وإعلامية الحدث وضغوط الرأي العام.. إلخ كلها ظروف ضيقت من مساحة الخطاب المؤيد للغزو أو جعلته تابعاً وراء آليات إنتاج أخرى جعلته مؤيداً للغزو وإن كان بصورة غير مباشرة.

١/١ خطاب التأييد المباشر: يرى مأمون فندی أن الحملة الأمريكية قادمة إلى العراق لطرد صدام حسين بالقوة^(٢٧٦)، ويرى أنه من فساد المنطق أن يرفض العراق الشرعية الدولية في عام ١٩٩٠ ويتمسك بها في أزمتة الأخيرة^(٢٧٧).

وتصبح الحملة الأمريكية ضرورية للقضاء على الأنظمة الديكتاتورية في المنطقة^(٢٧٨).

ويرى هذا الخطاب أن حركة أسامة بن لادن حركة إرهاب ديني ومن يؤيدها من المصريين يسمى "جماعة بن لادن"^(٢٧٩) ويدعم وجهة نظره بالعديد من الحجج ولعل الحجة الرئيسية هي غياب الديمقراطية عن الواقع العربي بصفة عامة والعراق بصفة خاصة،

ويركز هذا الخطاب أيضاً على عدد من المؤشرات الثقافية المزمنة في النهضة العربية المعاصرة مثل إشكالية الحداثة التي يعاني منها العالم العربي (٢٨٠). أو أن العرب ظاهرة صوتية وأنهم يعيشون في مأزق دائم لا ينتهي (٢٨١) أو الدعوة إلى إطلاق الأسرى الكويتيين وضرورة تغيير النظام العراقي (٢٨٢).

وعلى الجانب الآخر لهذا الموقف لابد من ربط مصر بالولايات المتحدة الأمريكية عن طريق أهمية المعونة الأمريكية لمصر (٢٨٣) أو اتخاذ أمريكا كنموذج في التحديث العلماني يجب أن تقتدى مصر به (٢٨٤)، وعلى هذا الأساس فمصلحة مصر العليا هي الارتباط بالولايات المتحدة الأمريكية ويتم وصف الرافضين للتطبيع مع إسرائيل بالمكارثة المصرية (٢٨٥)، والنتيجة المسكوت عنها والتي لا يتم الإفصاح عنها مباشرة أن إدارة بوش هي إدارة الحسم العسكري والوضوح الأخلاقي (٢٨٦)، ويكسب منطوق الكلام (إدارة الحسم العسكري والوضوح الأخلاقي) عنه رغبة الكاتب في الدعوة إلى استقبال الجيوش الأمريكية المتصفة بالحسم والتي ستنتهي الحرب بأقل الخسائر وبسرعة فائقة* وبالتالي لا مانع من التعامل معها وخاصة أنها تتسم بالوضوح الأخلاقي*.

٢/١ خطاب التأييد غير المباشر: في يوم الخميس ٢٠ مارس ٢٠٠٣ نشرت الأهرام تحقيقاً عن بغداد مصحوب بصورة لطفل مشوه كتب تحتها أطفال العراق هم ضحايا صدام^(٢٨٧) وتحقيقاً بعنوان اليأس يسيطر على بغداد^(٢٨٨)، وفي يوم ٢١ مارس أجرى إبراهيم نافع حواراً مع ديك تشيني نائب الرئيس الأمريكي حيث ردّد مقولات الخطاب الأمريكي وتم إيرادها كمانشيتات في صفحة الأهرام الأولى (العملية العسكرية ستمضي سريعة جداً ولا نريد أن نبقى في العراق أكثر مما هو ضروري، ليست هناك قائمة ضرب تتضمن دولاً عربية وإسلامية أخرى بعد العراق، إسرائيل ليس لها دور في الحرب ونأمل في ألا يستطيع صدام إطلاق الصواريخ عليها، الرئيس بوش ملتزم برؤيته حول وجود دولة فلسطينية تعيش في سلام إلى جانب إسرائيل)^(٢٨٩)، وفي نفس العدد ملف بعنوان الحرب ضد العراق جاءت إحدى مانشيتاته بعنوان (الولايات المتحدة بدأت عملية "حرية العراق"، غارات جوية وصاروخية على بغداد استهدفت "قطع رأس" القيادة العراقية خلال اجتماع برئاسة صدام)^(٢٩٠).

وبدءاً من يوم ٢٦ مارس ٢٠٠٣ بدأت الصحيفة تغير من خطابها فتتشر موضوعات عن ضحايا الهجوم الأمريكي (أبرياء العراق يدفعون فاتورة "القنابل الغبية")^(٢٩١)، ومانشيت بعنوان

(١٠٠٠) شهيد عراقي في أكبر معركة برية بين المقاومة والقوات الأمريكية بمدينة النجف) (٢٩٢).

٢- إعادة إنتاج خطاب السلطة: المتابع للإعلام المصري أثناء الغزو الأمريكي للعراق سيلاحظ أن هذا الإعلام- خاصة المرئى التابع تماماً للسلطة- قدم معالجة لهذا الغزو وبدأت بالحياد التام وكأن الحرب لا ناقة لنا فيها ولا جمل. وفي أيام الغزو الأولى تم وصف الاعتداء الأنجلو أمريكى بالهجوم على العراق وتم وصف قوات الاعتداء بقوات التحالف.

وتبلورت مواقف الخطاب الرسمى المصرى فى عدة مقولات فصدام بسياسته التى بدأها منذ عام ١٩٩٠ هو المسئول عما يحدث الآن، ولا يمكن فرض الديموقراطية على نظم غير ديموقراطية بالقوة، والربط بين القضية الفلسطينية والقضية العراقية واعتبار القضية الأولى هى أساس الأزمة فى الشرق الأوسط، وضرورة الالتزام بقرارات مجلس الأمن، والمحافظة على مصلحة مصر العليا (٢٩٣).

والتأكيد دائماً على دور الرئيس مبارك فى المحافظة على أمن مصر، وجهوده الدائبة لاحتواء الأزمات فى المنطقة، مع إشارات

عديدة لجهوده الجبارة في دعوة العراق إلى الالتزام بقرارات الشرعية الدولية، وهذه المقولات جاءت في مؤتمرات صحفية ومقابلات متعددة أجراها الرئيس مع جهات إعلامية أو ألقاها مباشرة في خطابات موجهة إلى الشعب المصري^(٢٩٤).

وتمت إعادة إنتاج هذا الخطاب في الصحافة الموالية للدولة (الرسمية) فسمير رجب يوظف الدين لإعادة إنتاج هذا الخطاب أو يصدر مقاله المنشور في جريدة الجمهورية يوم ٢٠ مارس ٢٠٠٣ بهذه الآية القرآنية (وقال الذي آمن يا قوم إنى أخاف عليكم مثل يوم الأحزاب: مثل دأب قوم نوح وعاد وثمود والذين من بعدهم وما الله يريد ظلاماً للعباد)^(٢٩٥) وتتقاطع الآية مع عنوان فرعى للمقال، التاريخ يشهد بأن مصر تعاملت مع الأزمة وفقاً لمبادئ ثابتة وشجاعة لم تتغير أبداً. والمقال يمتلىء بنقد الحكومة العراقية (فالحكومة العراقية ظلت تتلاعب بمقدرات هذه المنطقة على مدى ١٣ سنة)^(٢٩٦).

ويختتم المقال بالتأكيد على موقف السلطة (أو فيما يتعلق بنا نحن في مصر فإن الرئيس يريد ونحن جميعاً معه- بأن تتوحد صفوفنا أكثر وأكثر وأن نصون جميعاً جبهتنا الداخلية ونوفر لها سياجات الحماية من أية جماعات أو نزعات ذاتية هوجاء وألا تكون

للمزايدات والشعارات الجوفاء مكان بيننا.. حتى يظل الأمن القومى المصرى هو الوسيلة والغاية فى كل وقت) (٢٩٧) وأكد إبراهيم نافع نفس المعنى فى عموده حقائق (ولا يمكن أن يدفع أحد ثمن أخطاء الآخرين فنحن فى مصر رفضنا الحرب لأدراكنا لخطورتها على أمننا ومستقبلنا) (٢٩٨) .

وخصصت الأهرام فى يوم ٢٢ مارس ٢٠٠٣ صفحة كاملة تدور عن إعلان مصر لحالة الطوارئ فى كل ما يهم الناس، السلع الأساسية -الكهرباء- المرور- النقل... إلخ (٢٩٩).

وتأكد نفس الاتجاه فى عمود عبد الرحمن عقل الناس والاقتصاد (وعلىنا أن نتعامل خلال الأيام القليلة القادمة على أننا نعيش اقتصاد حرب) (٣٠٠) .

ونشرت أخبار متعددة عن حالة تاهب فى جميع الوزارات والمحافظات لمواجهة آثار الحرب (٣١٠)، بالإضافة لصورة مواطن كويتى يشتري كميات من الخبز استعداداً لمواجهة أزمات الحرب (٣٠٢).

وإعادة إنتاج خطاب السلطة يظهر أكثر فى موقف الأزهر من هذه الحرب ففي بداية الغزو أصدر مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر بياناً اعتبر فيه أن هذه الحرب صليبية ودعا إلى الجهاد ضد

الغزاة واعتبر أن الجهاد فرض عين على كل مسلم ومسلمة ورفض شيخ الأزهر إن يوقع على هذا البيان وبعد المسيرات الشعبية الضخمة غير شيخ الأزهر موافقه ليقول إن الجهاد فرض لرد العدوان وبعد الضغوط الأمريكية على الأزهر عبر الدكتور على السمان عن موقف الأزهر الجديد ووصف صدام حسين بأنه ظالم ومعتد (٣٠٣).

هذا الموقف المتردد والخائف من نتائج الحرب هو ما جعل الحزب الوطني يؤجل مسيرة الاحتجاج ضد الحرب، حتى استطاعت المقاومة العراقية أن تصد العدوان فى بدايات مبهرة للمقاومة العراقية جعلت المظاهرات تخرج يومياً إلى الشوارع مما دفع الإعلام الرسمى ليغير لخته من وصف الاعتداء بالحرب إلى الغزو وتحولت قوات التحالف إلى القوات المعتدية أو قوات الاحتلال (وهو ما انعكس على الأداء الإعلامى المصرى وتمثل فى توجيه النقد المكثف للعدوان قانونياً وسياسياً واعتباره خرقاً للمواثيق والمعاهدات الدولية، وأن يفتح الباب أمام حالة توتر عسكرى غير مرغوبة ومن شأنها أن تؤثر على الاستقرار الإقليمى ككل) (٣٠٤) وبعد اختلاف فصائل المقاومة العراقية وظهور التباينات السياسية والثقافية الداخلية فى العراق، رددت السلطة وردد الإعلام معها أن انسحاب قوات الاحتلال الآن سيؤدى إلى حرب أهلية بالعراق.

ولعل أهم إفرازات هذا الخطاب الذى يمكن وصفه بالميوعة الفكرية هو الخطاب القطرى الذى يؤكد على انعزال مصر واهتمامها بشؤونها الداخلية.

٣- الخطاب القطرى:- مصر أولاً وقبل الجميع

ينطلق الخطاب السياسى الرسمى من واقعية مفرطة تشبه النعامة التى تضع رأسها فى الرمال حتى لا ترى الخطر، فالخطاب الأمريكى المعلن قبل الغزو بأيام قليلة ردد أنه لا توجد دولة عربية على قائمة العقوبات الأمريكية ولم تمض أيام قليلة على هيمنة الولايات المتحدة على العراق حتى ردد الخطاب الأمريكى أن إيران وسوريا وكوريا الجنوبية ينتمون إلى محور الشر، والخطاب السياسى الرسمى الواقعى يؤكد أنه يعمل لمصلحة مصر ويبتعد عن العنتريات (٣٠٥).

وقد رفعت مجلة روز اليوسف لواء الخطاب القطرى وخصصت مجموعة من الملفات بعنوان مصر أولاً وأيضاً قبل الجميع بدأتها بتاريخ ٢٤:٣٠ مايو ٢٠٠٣ (٣٠٦).

وتتطلق روز اليوسف من إعادة إنتاج خطاب السلطة وتبنى مقولاتها الأساسية (الذى صنع مأساة العراق عليه أن ينهيها) (٣٠٧) ويتم التمهيد للدور القطرى بتناص مع موقف السادات من القضية

الفاستينينة (هل أسقطت مصر كل الملفات الأمنية القديمة المتعلقة بالفصائل الفاستينينة منذ كامب ديفيد؟) (٣٠٨) .

وقبل الغزو أيضاً فعلت روز اليوسف الخطاب الأمريكي المعلن في حوار قامت به المجلة على شكل ندوة مع السفير الأمريكي في القاهرة (نفضل حل الأزمة العراقية سلمياً ولا نرغب في الحرب) (٣٠٩) وحملت المجلة تبعات الحرب على صدام حسين وإدراته السيئة للأزمة (الخطأ القاتل: رهان صدام حسين على الخلافات الأوروبية الأمريكية) (٣١٠) والمخرج الوحيد للأزمة كما يرى أحد الصحفيين بالمجلة هو رحيل صدام حسين (٣١١)، وفي فترة الحرب صدر عدد من المجلة بملف عنوانه (حرب ظالمة وغامضة) (٣١٢) إلا أننا نجد موضوعاً عن مصر وكيفية أن تتجنب الحرب والموضوع كله ملخص في العنوان الرئيسي له (المخطئون صنعوا التاريخ... بغير ستهم في واشنطن وسوء تقديرهم في بغداد، حماية مصر من آثار كارثة العصر) (٣١٣).

وبعد سقوط بغداد تنشر المجلة موضوعاً يؤكد على كل مقولات الرئيس (٣١٤)، بالإضافة إلى صورة كبيرة بعرض صفحة كاملة لمواطن عراقي يقبل جندياً أمريكياً (٣١٥)، وانطلاقاً من الخطاب البكائي اعتبرت المجلة سقوط بغداد نكبة ونكسة وكارثة (٣١٦)،

ويلاحظ أن هذه الأوصاف البكائية الثلاثة وضعت في عنوان واحد، ولم تكن هذه الأوصاف موجهة إلى الأمة العربية أو انطلاقاً من خطاب قومي بكائي بقدر ما هي موجهة إلى النظام العراقي السابق، وبدأت المجلة في الاتجاه أكثر إلى الذعرة القطرية، فكل من يخالف توجهات السلطة الهادئة والهادفة أمن مصر يسعى إلى دفع هذا الوطن إلى حافة الخطر^(٣١٧)، ومن يسعى إلى إشراك مصر في أي توجه عربي فهو يريد أن يورطها في الحرب ويستنزف الجيش المصري^(٣١٨) وأصدرت المجلة عدداً خاصاً عن التوجه القطري جاء ملفه الرئيسي بعنوان (مصر أولاً.. وأيضاً قبل الجميع)^(٣١٩)، واعتبرت المجلة أن المشروع القومي الذي انطلق من مصر الناصرية جعل مصر (هدفاً لهجوم ضار وشرس انتهى باحتلال سيناء) وأن (نصر أكتوبر ومعادلة مبارك للتوازن الحضاري أخرجنا مصر من دائرة الاستهداف الشريرة)^(٣٢٠)، وفي حوار آخر للمجلة مع محسن لطفى السيد أكد على نزعة عمه -أحمد لطفى السيد- المصرية التي تنطلق من الثقافة المصرية البحتة بعيداً عن ثقافة الصحراء العربية^(٣٢١).

وحاولت المجلة أن تستكتب كل من ينتمي للقطرية المصرية حتى لو أدى ذلك إلى رفض الثقافة العربية والثقافة الرعوية بصفة عامة، وهو ما يتماشى مع الديانتين المسيحية والإسلامية فيرى

علوانى مغيب أن المصريين أمة توصلت إلى التوحيد وصاغت إبداعات جديدة فى المسيحية (الرهينة) وفى الإسلام (التصوف) (٣٢٢)، وهو الحل السحري الذى يقدمه العديون لصياغة مسيحية مصرية أو إسلام مصري متصلاً من أى شىء يمت إلى الصحراء. والواقع أن هذا الخطاب القطري* يستمد أصوله وفصوله من توجه السلطة السياسية فى مصر، وهو التوجه الذى يريد عزلة مصر وقيادتها عن المنطقة فى آن واحد فمقدمة الملف سابق الذكر تتضمن تأكيداً على مصلحة مصر العليا والثقافة المصرية الذاتية (صوناً للعروبة.. وجسراً للتواصل الإسلامى الإنسانى) (٣٢٣).

وفيما عدا ذكر أحمد لطفى السيد وحسين فوزى تخلو الرؤية من الفضاء الثقافى الذى أثيرت فيه قضية عروبة مصر فى بدايات القرن العشرين ولم تمتلك هذه الرؤية جرأة طه حسين حين أثار قضية عروبة مصر فى إحدى مقالاته بكوكب الشرق فى عام ١٩٣٣ حين اعتبر العرب مجرد غزاة مثل اليونان والترك والفرس والرومان... إلخ (٣٢٤)، ولا جرأته حينما أكد على ضرورة ارتباط مصر بثقافة حوض البحر الأبيض المتوسط فى كتابه مستقبل الثقافة فى مصر فى عام ١٩٣٨.

ويلاحظ أن ميوعة هذه الرؤية تأتي من منطلق آخر يخلاف خطاب السلطة وهو جماهيرية مجلة روز اليوسف التي لا تستطيع أن تعبر عن رؤية ثقافية نخبوية تتردد الآن على ساحة الثقافة المصرية، فخليل عبد الكريم يرى مثلاً (ومن مهازل التاريخ أنهم فيما بعد- أي العرب- أطلقوا لقب البرابرة على مواطني الدول التي دعسوها بخيولهم المباركة: مصر، فارس، العراق، الشام مع أنها أعلى منهم بما لا يقاس في مدارج الحضارة والمدنية) (٣٢٥).

وتتقاطع المسألة الثقافية مع هوية مأزومة بين العلمانية والعروبة والإسلام عند سيد القمني (فلا يعود التاريخ المصري مع الملك مينا موحد القطرين، لكن مع شيخ العرب عمرو بن العاص محتل القطرين) (٣٢٦). أما محمد حسين مؤنس فيرد على توجه قاسم عبده العروبي ويرى أن مصر أخذت عنوة واغتصاباً (٣٢٧).

وتعتبر هذه بعض الأمثلة القليلة على هذا الاتجاه، إلا أن خطاب روز اليوسف افتقد الحس الزمني حيث أوائل القرن وعصر يسعي إلى النهضة وتتصارع فيه مئات الأفكار من إسلامية إلى فرعونية مروراً بالفكرة العربية.. إلخ، بالإضافة إلى التأصيل التاريخي الذي تكتسبه مثل هذه الكتابات فأنتجت خطاباً يتمشى مع توجهات السلطة ويسطح وعي المواطن العادي الذي ينفعل وقت الغزو ثم يذهب إلى

الكدح وراء معاشه بعد انتهاء الغزو وهو ما قامت به المجلة بذكاء فالملف الذى فتحته جاء بعد سقوط بغداد وتوزع وعى القارىء بين تساؤلات غامضة عن هذا السقوط المروع وما إذا كانت هناك صفقة وراءه، بالإضافة إلى وضع اقتصادى مترد، مما سمح لها بالحديث مباشرة عن مصر وتوجيهها القطرى وإن كان بصورة غير حاسمة. ويلاحظ الباحث على الخطابات الثلاثة السابقة (خطاب التأييد، أداة إنتاج خطاب السلطة، الخطاب القطرى):-

١- أن هذه الخطابات تنطلق من السلطة سواء بصورة مباشرة أو بصورة غير مباشرة، فالسلطة لم تصرح علناً بتأييدها للغزو ولكن لعبة التوازنات التى شهدتها مصر وخاصة فى حقبة التسعينيات وسبق أن أشار إليها الباحث. أفرزت التأييد المباشر للغزو.

٢- تحول الإعلام المصرى بعد فترة من الغزو ونتيجة للمقاومة العراقية وضغوط الرأى العام إلى تأييد المقاومة العراقية ونقد قوات الغزو.

٣- تميزت الأهرام قبل وأثناء الأيام الأولى للأزمة بتأييد صارخ للغزو عبر نشر حوارات أو تحقيقات أو موضوعات تؤيد الغزو وتصور القوة الأمريكية بالقوة التى لا تقهر وبأن العراق بلد مدمر

بسبب سياسات نظامه. واستخدمت اللغة المحايدة الناقدة للعراق في نفس الوقت وعلى الرغم من أن الأهرام به وجهات نظر عديدة معارضة للغزو فإن رأى مجلس تحريرها بدءاً من رئيس التحرير وحتى المحررين امتاز بتوجه واضح لتأييد الغزو في البداية، أما المعارضة فجاءت من قبل كتاب المقالات من خارج الجريدة.

٤- تميز الإعلام المصرى الرسمى - المرئى والمسموع - بإعادة إنتاج خطاب السلطة وتغيير الأقنعة تبعاً لتوجهاته.

٥- ركزت روز اليوسف على القطرية المصرية انطلاقاً من توجه السلطة الخفى وانطلاقاً من علمانية تبحث عن جذورها فى المصرية بعيداً عن نزعات عروبية قد تجر مصر إلى كارثة أو نزعات دينية صخراوية.

٦- يلاحظ حشد الإعلام المصرى للمصريين خلف السلطة وأصابتهم برهاب الحرب والنظر إلى المصلحة المباشرة عبر التأكيد على تردى الأوضاع الاقتصادية وإحكام القبضة الأمنية حتى لا تعم الفوضى.

٧- استغلت السلطة الغزو فى إلقاء تبعه فشلها الاقتصادى المتحقق منذ سنوات طويلة على الحرب، وعودة العاملين فى الخليج واحتمالات ضرب السياحة وتهديد قناة السويس... إلخ والمتابع

للصحافة في هذه الفترة سيجد أن الصفحات الأولى من كل الصحف القومية تتضمن أخباراً وموضوعات عن تأثير الحرب اقتصادياً بالسلب على مصر.

٨- يستمد هذا الخطاب أصوله وفصوله من مصر السبعينيات، حيث التوجه القطري والتصل من القضايا القومية والقيام بلعبة توازنات بين كافة القوى والتيارات، ومع إلغاء الرقابة المباشرة على الصحف في فترة السبعينيات ووضع قيادات صحفية على علاقة مباشرة مع السلطة وتأخذ توجهاتها مباشرة منها.. كل هذه الظروف أفرزت خطابات تبدو للمتابع أنها تتناقض ظاهرياً بين بداياتها ونهاياتها وهو الأمر الذي انعكس أيضاً على خطاب المؤسسة الدينية.

٤- الخطاب المعارض للغزو: على الرغم من وجود أصوات معارضة عديدة داخل الصحف القومية فإن التوجه الأساسي لهذه الصحف كان مؤيداً للغزو بخلاف صحف المعارضة والصحف المستقلة والتي كانت في معظم إن لم يكن كل الأحوال معارضة للغزو سواء في المعالجة الخبرية أو مواد الرأي (مقالات) أو اللغة المستخدمة داخل هذه الصحف ويلاحظ أن هذه الصحف لم تخضع معالجتها الصحفية لتقلبات السلطة بل استثمر بعضها الأزمة لتقديم

نقداً مباشراً لتردى الأوضاع الاقتصادية والسياسية التى نعيشها حالياً.

انطلقت جريدة العربى صحيفة الحزب الناصرى من معارضتها للنظام السياسى الداخلى لمعالجة الغزو فى الأعداد السابقة للغزو، فالأنظمة العربية غالبيتها ديكتاتورية تتماثل مع ديكتاتورية الرئيس العراقى ونظامه وبالتالى فإن الولايات المتحدة لا تدعو إلى الديموقراطية بقدر ما تسعى إلى تدمير العراق والسيطرة على ثرواته (٣٢٨). واعتبر عبد الحليم قنديل وجود صدام على رأس السلطة اختباراً للصلاية والصمود (٣٢٩)، واعتبرت الجريدة فى حوار مع شبكة س بى إس الأمريكية أنه لا قيمة لحياة بلا أمان وأن العدوان على العراق عدوان على مصر (٣٣٠)، وقدمت العربى نقداً عنيفاً لقانون الطوارئ وإنهيار حالة المجتمع المدنى وحقوق الإنسان فى مصر. ولا قيمة لمؤتمرات القمة العربية وأن الجامعة العربية لا فائدة من ورائها والهدف الاستعمارى الجديد هو خلق إسرائيل الكبرى (٣٣١)*، وقدمت الجريدة نقداً للمثقفين العرب وضياع جهودهم وراء الهتاف بلا أى نتائج عملية (٣٣٢)، واستخدمت الجريدة المانشيتات العريضة الملونة والصور الموحية وتزويد كل عدد بملف يحمل اسماً موحياً، فعدد ٢ مارس ٢٠٠٣ مثلاً زود بملف عنوانه لا لخيانة الدم العربى.

أما جريدة الأسبوع المستقلة فصدرت يوم ٣ مارس ٢٠٠٣
بمانشيت رئيسي بعنوان (يا حكام العرب اتحدوا.. التاريخ لا يرحم)
(٣٣٣).

وربط مصطفى بكرى بين الدفاع عن العراق والعمل العربي
المشترك واستخدام كل الأسلحة الممكنة للدفاع عن العراق (٣٣٤).

وقامت الأسبوع على مدى عشرين بتتبع المظاهرات وأفردت لها
مساحات كبيرة وعبرت عن مظاهرة يوم ٢٧ فبراير ٢٠٠٣ بصورة
بعرض الصفحة الأخيرة عبارة عن رسم تعبيري لكتل بشرية
ومكتوب تحتها مصر تنتفض، كلنا هنا قنابل بشرية (٣٣٥)، وعالجت
المظاهرات عالمياً، ففي العدد التالي صدرت الجريدة بمانشيت كبير
بعنوان بوشن ضد العالم.. والعالم ضد بوش، ومانشيت آخر،
شيراك.. شرودر.. بوتين هؤلاء هم العرب الحقيقيون (٣٣٦).

ويلاحظ أن النقد الداخلي الذي وجهته العربي أقوى من نقد
الأسبوع فالأسبوع قدمت متابعات نقدية للأزمة عربياً وعالمياً ولم
تقم بنقد الأوضاع الداخلية بل نشرت حواراً مع وزير الإعلام
المصري (٣٣٧) وهناك سمة هامة اشتركت فيها معالجة الصحيفتين
وهي الطابع التفاؤلى فى الفترة السابقة على الحرب، ففي يوم ١٦

مارس نشرت العربى حواراً مع الفريق سعد الدين الشاذلى أكد فيه أن اقتحام القوات الأمريكية لبغداد مستحيل (٣٣٨) .

أما الأسبوع فقد تساءل محمود بكرى هل تتحول العراق إلى مقبرة للأمريكان؟ (٣٣٩) ونشرت حواراً مع طارق عزيز: مستعدون للدفاع عن أنفسنا ومواجهة أمريكا والهجوم على العراق بداية النهاية لأمريكا (٣٤٠) وبعد الغزو استمرت المعالجة الصحفية فى الجريدتين تتسم بالتفاؤل، فصدرت العربى يوم ٣٠ مارس بمانشيت (إجبار القوات الأمريكية على وقف التقدم إلى بغداد لستة أيام، بغداد يا قلعة الصمود، المقاومة العراقية كشفت أكاذيب أمريكا (٣٤١)، واعتبرت الجريدة أن ما حدث فى العراق معجزة وأن القيادة العراقية تصرف بحكمة ولم تدفع بكامل قواتها (٣٤٢)، وتسليح الشعب العراقى ينسف فكرة الطاغية (٣٤٣)، أما الأسبوع فقد أصدرت طبعة ثانية يوم ٢٤ مارس ٢٠٠٣ لمتابعة أخبار المقاومة، وصدرت بمانشيت تفاؤلى ديماجوجى (الأمريكان بقوا مسخرة يا رجاله) (٣٤٤) . وكتب مصطفى بكرى مقالة بالعقل بمانشيت عريض بعنوان (الله أكبر) (٣٤٥) . وبداخله عنوان فرعى (بغداد العروبة والإسلام ستبقى شامخة تتحدى هولاكو العصر جورج بوش) (٣٤٦)، واستمر تفاؤل الصحيفة فى عدد ٣١ مارس جاء المانشيت على النحو التالى (المعتدون يغيرون خططهم عدة مرات.. والعراقيون يتحركون بثبات) (٣٤٧)،

وجاء الحوار مع الشاذلي في الأسبوع ليتسم بالفجاجة فهو
يصرح: الجيش العراقي يستطيع الصمود ٢٠ عاماً (٣٤٨).

وواصلت جريدة العربي اتجاهها التفاؤلي حيث صدر عدد ٦
أبريل ٢٠٠٣ بمانشيت (مقتل مئات الأمريكيين في معركة مطار
بغداد) (٣٤٩).

ويلاحظ أنه قبل سقوط بغداد بقليل بدأت صحف المعارضة في
تقديم نقد عنيف لدول الخليج وبصفة خاصة دولة الكويت، فقد
نشرت العربي صورة كبيرة في الصفحة الأولى لكويتي يقبل العلم
الأمريكي ومذيلة بكلمة (السقوط) (٣٥٠)، وكتب محمد عودة (ليس
هناك حدث يثير التقزز والاشمئزاز ويلطخ ما بقي من تاريخ العرب
مثل أن تدار الحرب ضد العراق من عاصمة عربية وأن تتطلق
القوات الغازية من عواصم وموانئ عربية) (٣٥١)، وطالبت الجريدة
بمنع مرور السفن الحربية الأمريكية والبريطانية من قناة السويس
(٣٥٢).

أما الأسبوع فقد جاء المانشيت الرئيسي للعدد الصادر يوم ٢٨
أبريل ٢٠٠٣ بعنوان (إمارة الكويت المحتلة تعلن الحرب على
عمرو موسى) (٣٥٣)، وطالب سيد نصار بطرد الكويت من جامعة
الدول العربية (فإنهم - أي الكويتيين بتصرفاتهم منذ نشأة الدولة

الكويتية بعد إقطاعها من محافظة البصرة العراقية عام ١٨٩٩ بقرار من المعتمد البريطاني في الخليج كانوا عامل تخريب وتهديد للأمن القومي العربي^(٣٥٤)، ويطالب محمود بكرى بطرد إمارة الكويت المحتلة المارقة من جامعة الدول العربية ومقاطعة حكومتها ومؤسستها الرسمية^(٣٥٥) ويصل نقد الجريدة أقصاه عندما تنشر صورة لكويتي يحمل العلم الأمريكي والبريطاني مذيلة بـ (عبد أمريكي سفيه والجنسية كويتية يهال لأمریکا وبريطانيا لذبح العراق)^(٣٥٦).

وهذا الخطاب المعارض والمقاوم أفرز خطاباً تراثياً بامتياز لتفعيل روح المقاومة العراقية والشعوب العربية والإسلامية المتضامنة معها.

٤-١ الخطاب التراثي: من المقاومة الفعلية إلى الاستنجاد بالتراث: يلاحظ أن مفردات الخطاب التراثي التي تم توظيفها في الغزو الأمريكي للعراق لم تكن أكثر من عنتريات لم تفعل شيئاً، وستعم مفردات هذا الخطاب المجالات الثقافية كالهلال ووجوهات نظر، وتم توظيف الخطاب التراثي لخدم التوجهات الأيديولوجية لكل اتجاه فلم يقتصر الخطاب التراثي على المعارضة فقط بل امتد للصحف القومية، فمجلة روز اليوسف تنشر تحقيقاً عن شيعة العراق

والذين يحيون واقعة كربلاء للبكاء على سيد شباب أهل الجنة بعد عقدين من الزمن نتيجة لحكم صدام حسين ويمتلىء التحقيق بصور لرجال تسيل من وجوههم وصدورهم الدماء ويستخدمون السيوف والسلاسل الحديدية لضرب الرؤوس والصدور نتيجة للندم^(٣٥٧) والتحقيق نقلاً عن شبكتي سي.إن.إن، وبي بي سي الأمريكيتين، ويثير هذا التحقيق عدة نقاط تتفق مع توجهات المجلة فهو أولاً يؤكد على التشرذم الطائفي في العراق ولا تتطرق المجلة من منطلق الخطاب المعارض والذي يرى أن التشرذم الطائفي في العراق سيستهلك القوة العسكرية والسياسية للولايات المتحدة، وإنما يؤكد التحقيق على التشرذم الطائفي الذي يؤكد على عنف الممارسات الشيعية وخصوصية المسألة الشيعية وصعوبة احتوائها عربياً^(٣٥٨) وخضوعها فيما سبق لديكتاتورية النظام السابق وكلها أهداف تتمشى مع اتجاه المجلة.

أما جريدة الأسبوع فخصصت صفحات كاملة للاتجاه التراجعي في أعدادها السابقة واللاحقة للغزو، فقد صدرت يوم ٢٤ فبراير ٢٠٠٣ بمانشيت (الحرب الصليبية باتت على الأبواب، أين صلاح الدين)^(٣٥٩).

أما مصطفى بكري فيرى (تهجموا على الرسول صلى الله عليه وسلم، اعتدوا على المحرمات، فتحوا الأبواب للمرتدين، أطلقوا غلاة القساوسة المتطرفين، حاصرونا وتعاملوا مع شيوخنا ورموزنا بوصفهم قتلة وإرهابيين، تدخلوا لتغيير مناهجنا التعليمية، وسعوا لتفسير أحكام القضية وفقاً لمصالحهم وأهوائهم) ^(٣٦٠)، ويحمل العدد ملفاً بعنوان الحرب الصليبية والعجز العربى، وفى تقرير مترجم عن مجلة ديرشبيجل الألمانية (نكشف ما كنا نخاف الكشف عنه، إنها الحرب الصليبية ضد الإسلام) ^(٣٦١)، ويتساءل أسامة عفيفى (ما هو السر وراء اختيار ميدان السيدة زينب كمكان لإعلان الاحتجاج ضد العدوان على العراق؟ هل لأننا اكتشفنا أن الحل الوحيد لمواجهة الأمريكان هو استعداد السيـدة عليهم أم لأن السيدة زينب رضوان الله عليها هى كما يقول الموروث الشعبى أم العواجز!!) ^(٣٥٢)، وفى يوم ٢٤ مارس صدرت الجريدة بمانشيت (بوش يقرر هدم المسجد الأقصى فى حال سقوط بغداد) ^(٣٦٣) ويتساءل حيدر خضير (هولاكو القرن العشرين هل ينجح فى إسقاط عاصمة الخلافة الإسلامية) ^(٣٦٤) وبدأت حدة البعد التراثى تقل تدريجياً بعد سقوط بغداد، وفى إشارة إلى تراجع العمل العربى المشترك يستوحى قاسم عبد قاسم شخصية صلاح الدين الأيوبي ليتساءل: صلاح الدين الأيوبي هل صنع عصره، أم صنعه عصره؟ حيث

يبحث عرب هذا الزمان عن منفذ أو مخلص يخرجهم من ضباب هذه الأيام الرمادية لزمان ردىء خلقناه بالسلبية والسكون والسكوت) (٣٦٥)

ويستعرض عطية القوصى تاريخ العراق كله من السبى البابلى إلى تدمير هولاكو لبغداد إلى سقوط بغداد الأخير (٣٦٦)، ويؤكد المؤلف على التقاطع التاريخى (وما أشبه اليوم بالبارحة، وما هي العراق تتعرض اليوم لعدوان صليبي غاشم جاءها من ناحية الغرب على غرار عدوان المغول الذى وقع عليها من الشرق وكأن التاريخ يعيد نفسه، وكما استهدف المغول الإسلام وخلافته فى الماضى، فصليبيو التاريخ الحديث يستهدفون الإسلام أيضاً هذه الأيام متواطئين فى ذلك العدوان مع الصهيونية العالمية) (٣٦٧).

ويختتم الكاتب مقاله بالتأكيد على الاستتجاد بالتراث (لكن الله ناصر دينه وقد وعد عباده المسلمين بالنصر) (٣٦٨)، ويؤكد يوسف زيدان فى مقال آخر بنفس العدد على أن الحضارة العربية الإسلامية دخلت بعد سقوط بغداد على أيدى التتار أفقاً مأساوياً حزيناً لم يخرج منه المسلمون إلى اليوم (٣٦٩).

ويلاحظ أن الخطاب التراثى دخل بعد سقوط بغداد فى المرحلة التشاؤمية فبعد ما كان يتم الاستتجاد بالتراث لدعم روح المقاومة،

تتم استعادة التراث للبكاء على الأطلال، فيكتب فاروق عبد القادر عن تراجيديا كربلاء (٣٧٠)، وهذا التوجه التشاؤمي والذي استبق الأحداث ونشأت المقاومة الشعبية بعد ذلك.

٤-٢ خطاب الهزيمة: وأيديولوجيا جلد الذات: يمتاز خطاب الهزيمة بالنبرة البكائية والتي تستمد أصولها من هزيمة ١٩٦٧ فتتشر جريدة الأهرام الاقتصادية مجموعة من الموضوعات الصحفية المسلسلة بعنوان العراق وإزالة آثار العدوان بإشراف أحمد يوسف القرعى بدأت بالعدد الصادر يوم ٢١ أبريل ٢٠٠٣ (٣٧١).

وتصدر جريدة العربى يوم ١٣ أبريل ٢٠٠٣ ونصف الصفحة الأولى عبارة عن صورة كبيرة لنساء يبكين ويلطمن الخدود ومذيلة بعنوان المحنة (٣٧٢).

وهذا الخطاب الذى انتقل من المقاومة إلى التراث انتهى بالنكبة والبكاء، (صدام لم يهرب.. وخيانة بغداد بدأت فى البصرة) (٣٧٣) ووصفت الجريدة وكتابها عدة احتمالات ليس من بينها خيانة السلطة العراقية، فيضع محمد عبد الله بدر ثلاثة سيناريوهات لتفسير اختفاء صدام حسين، السيناريو الأول الخيانة ويرفض هذا الاحتمال لاستحالة الهرب بكل هذه الجحافل العسكرية، والسيناريو الثانى الهرب المدروس وينقصه ظهور الرئيس المتكرر أثناء الغزو، أما

السيناريو الذى يؤيده الكاتب فهو الاختفاء فى الشقوق المعدة لقيادة المقاومة الشعبية فيما بعد (٣٧٤) وتطرح جريدة الأسبوع فى منشياتها الرئيسية يوم ١٤ أبريل نفس الأسئلة حول صدام حسين (الأبطال لا يستسلمون والأعداء حتماً سينهزمون، لغز اختفاء صدام حسين، هل قتل .. خانه قائد الحرس.. اختفى تحت الأرض) (٣٧٥)، وفى ٢١ أبريل تنشر الجريدة منشياتاً كبيراً (صدام يظهر مجدداً ويقول لقد خانوني) (٣٧٦)، وتنشر الجريدة صوراً متعددة لصدام حسين وهو بالقبة الغربية أو بالعقال العربى أو بالزى العسكرى أو بالقبة الروسية، ويكتب مصطفى بكرى تقريراً يوم ٢٨ أبريل ٢٠٠٣ يرى فيه أن صدام حسين اكتشف الخيانة متأخراً وسعى للتحرك ولكن بعد فوات الأوان (٣٧٧).

ويلاحظ أن جريدة العربى والتى وصلت إلى أقصى معارضتها للنظام بنشرها لبيان المثقفين المصريين والذين يعترضون فيه على بيان الرئيس مبارك والذى اعتبر أن العراق هو سبب العدوان الأمريكى (٣٧٨). هذه الجريدة المعارضة للسلطة تؤيد نظام صدام حسين الديكتاتورى والملاحظة الثانية أن تنوع صور صدام والتناول الإعلامى له ولشخصه والاختلاف حوله فهو فى رأى البعض خائن وفى رأى آخرين مخلص للعروبة والإسلام وكاره لإسرائيل (٣٧٩).

وبالإضافة إلى حالات التخبیط التي شهدھا الخطاب المعارض نتيجة لكارثة سقوط بغداد يلاحظ أنه بعد سقوط بغداد مباشرة تراوحت المعالجة بين عدم تصدیق خيانة النظام العراقي، وحتى وإن سقط النظام لأسباب غير معلومة فلن تنتهى المقاومة أبداً (لم تسقط بغداد المقاومة) و(أبدأ لن نستكين) (٣٨٠) وهو ما يتناقض مع أخبار وتقارير وصور عن انتهاك الجنود الأمريكان للنساء العراقيات (٣٨١)، وهو الاتجاه اللاهث والذي يشك فى كل شىء (مطلوب محاكمة كل عربى عاون الأمريكان فى احتلال العراق) (٣٨٢).

وتصدر مجلة الهلال فى عدد مايو ٢٠٠٣ ملفاً بعنوان مراجعة الذات، يحتوى على عدة مقالات تعبر عن النقد العنيف للذات الحضارية فيما يشبه جلدأ للذات، فيتحدث صلاح قنصوة عن الذات والهوية والآخر الحضارى وتأثير هزيمة ١٩٦٧ على الوعي العربى المعاصر وفشل مشروعات النهضة وإعادة قراءة التراث والحنين إلى الماضى، وبدلاً من التعلم من الغرب أصبح هذا الأخير هو الآخر اللعين فى الوعي العربى (وبدلاً من ذلك علينا أن ندرس لماذا سبقنا واستعمرنا، والإجابة هى أنه استطاع أن يقيم رأسماليته الوطنية التى أدت إلى أن ينشئ كل إقليم من أقاليم دولته القومية. أى وطنه الذى يستوعب أمته وأن يطور علمه وأن يرفع من قيمه

العصامية ويسمح بالتعددية وتداول السلطة ومن ثم تزدهر جميع الآراء. ومنها نقد الرأسمالية نفسها (٣٨٣) ويتطرق الكاتب إلى أن أكثر الجماهير التي احتشدت لمواجهة الغزو ومعارضته هي جماهير عربية (٣٨٤).

ويعود سؤال الهوية الثقافية بكل إشكاليته التاريخية والحضارية ليفرض نفسه بقوة على ساحة الثقافة العربية (٣٨٥)، ومما يزيد من أهمية هذا السؤال العلاقة الجدلية المركبة ما بين ذات تسعى إلى تحقيق نهضتها الذاتية ولم تتجح في ذلك خاصة في ظل استعمار حديث يريد أن يفرض عليها الحداثة بالقوة ولمصالحه الذاتية (٣٨٦). ويصاغ كل هذا في جو من اليأس والتشاؤم (٣٨٧) والأفكار التي تؤكد على نهاية العروبة (٣٨٨) خاصة في ظل النقد الغنيف الذي وجهه البعض لفكرة القومية العربية والقوميين العرب (٣٨٩).

ويلاحظ أن الخطاب المعارض هو المعادل الموضوعي لخطاب تأييد الغزو فإذا كان خطاب التأييد قد أعاد إنتاج خطاب السلطة وتدويره بما يؤكد عليه من خصوصية قطرية مصرية، فإن خطاب المعارضة قد فعل كل ما يمكنه من معارضة خطاب السلطة والسعي إلى نقدها على كافة المستويات عبر قضية قومية مصيرية كالغزو الأنجلو - أميركي للعراق. ويعتبر الخطاب الصحفي المتابع للغزو

دراسة حالة جيدة للخطاب السياسى والثقافى العربى بعد هزيمة ١٩٦٧ خاصة أن خطاب المعارضة وبصفة خاصة القومى ينطلق منها ويستخدم مفرداتها ويمارس جلدأً غنياً للذات بناءً على الوعى العربى المهزوم بدءاً من هذا التاريخ، ويمارس الخطاب المعارض كافة مفاعيله النقدية المتاحة له على الساحة العربية فمن نقد التسلط السياسى إلى نقد التشرذم العربى إلى نقد الثقافة والمتقنين.. إلخ كلها قضايا تظهر ما يهيمن على الساحة الثقافية المصرية والعربية، الآن، وإن كان يعترى هذا الخطاب الفجاجة أحياناً والقومية المفرطة فى أحيان أخرى والتناقض الوقتى غير المدروس- نقد التسلط وتأييد النظام العراقى.

ويعتبر الخطاب المؤيد حالة نموذجية هو الآخر لدراسة خطاب السلطة ومدى تفعيل خطابها هى الأخرى بدءاً من الانكفاء القطرى المغلف بنزعة ثقافية انعزالية وانتهاءً بتعمية الشعب عن حقائق واضحة واتخاذ حالة الحرب كغطاء لها -الحالة الاقتصادية- مروراً بلعبة توازنات باتت مكررة ومعروفة.

أما الخطاب الثقافى فما زال مهموماً بلغة النهايات التى أفرزها حدث ١٩٦٧ وحالة التشاؤم والحلم الكابوسى الذى يعيشه المثقف العربى والذى جعله يتقاطع مع التاريخ ليستمد منه المدد والعون

سواء للتأييد وشد الأزر أو للبكاء على الأطلال، وتوارى الخطاب العلماني وراء معالجة تؤمن أحياناً بالقوى الغيبية وتستمد المساعدة من رموز دينية، وتحولت المعالجة أحياناً لما تهدف إليه العولمة الأمريكية النيوليبرالية إلى مسألة صراع ديني بين أصولية مسيحية يمينية أمريكية وجهاد إسلامي ولذا امتلأت الصحف في هذه الأثناء بالتأكيد على هذين البعدين واستفتاء رأى مشايخ الدين في الجهاد بعيداً عن لعبة توازنات شيخ الأزهر والمؤسسة الدينية الرسمية، ولأن العلمنة غائبة تماماً امتلأت صحف هذه الفترة بالتأكيد على ثلاثة آليات بالنسبة للدين المسيحي، مخالفة ما يفعله بوش لصحيح المسيحية، وتأكيد رجال الدين المسيحيين المصريين أحياناً على أن الحرب ليست دينية أو صليبية والتأكيد على وحدة عنصرى الأمة المصرية، وفي بيئة لم تستكمل أحداثها وتهاجم بعولمة إمبريالية رجعية تكثر البرامج الدينية في الإعلام المرئي وتتوقف الأغاني والبرامج الترفيهية طوال مدة الغزو ويكثر عدد المصلين في المساجد ويكثر دعاء أئمة المساجد على أمريكا الصليبية ويتوقف الزمن العربى عند لحظة الصدمة الحضارية الأولى، لحظة الجبرتى.

خاتمة

عيوب الذات في مرآة الآخر:

أحدثت الحملة الفرنسية على مصر في عام ١٧٩٨ ما يشبه الصدمة الثقافية أو صدمة الحداثة والتي يعرفها أحد الباحثين على النحو التالي:

(حالة شعور بالغموض واللا أمن والتوتر المترتب عن العزلة في بيئة جديدة وهي تنشأ كلما التقى فرد أو مجموعة أفراد يحملون بنية ثقافية ذات نمط معين بفرد أو مجموعة أفراد ذوي أصول مختلفة) (٣٩٠).

هذه الحالة التي تعبر عن الغموض والتخبط وعدم القدرة على الحسم هي حالة الوعي العربى منذ الحملة الفرنسية وحتى الآن وهو الوعي الذى انقسم تجاه الحملة وبالتالي الغرب إلى التأييد أحياناً والرفض أحياناً، والإعجاب تارة والاندحاش تارة أخرى وهي مواقف لا تختلف عن مواقف الجبرتي المعاصر للحملة الفرنسية وتتكرر كصورة كربونية في الغزو الأمريكى للعراق مع ارتفاع نبرة الرفض نظراً لآنية الحدث. والمتابع للخطاب الثقافى الخاص

بالشأن العراقي سيلاحظ أن ما حدث هو أول الملاحم العظيمة والحوادث الجسيمة والوقائع النازلة والنوازل الهائلة وترادف الشرور بتعبيرات الجبرتي، وسيلاحظ النقد السياسى الداخلى الذى أدى إلى الغزو الأمريكى أو بتعبير الجبرتي وما كان ربك مهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون، ويعتبر الخطاب التراثى التفوق الغربى من اختلاف الزمن وانعكاس المطبوع وانقلاب الموضوع.. بل إن وعى الجبرتي بالتفوق الغربى والتدهور الذاتى يعكس رؤية تتجاوز رؤى عديدة موجودة على ساحة الثقافة العربية الآن، وهو ما يشير مسألة حدود النهضة العربية التى حاول العرب القيام بها خلال القرنين الماضيين.

والملاحظ أن الأعمال الفكرية الناقدة للحملة الفرنسية لم تستطع أن تثير حدوداً قاطعة للنهضة تغاير الحملة وما أثارته فى الوعى العربى ولو بالسلب (أى إجهاض محاولات التحديث الذاتية التى قامت بها الطبقة الوسطى المصرية فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر) ::

وبعيداً عن الصور المأساوية التى شهدتها مصر قبل قدوم الحملة بأعوام قليلة ولعل أشدها وطأة المجاعة التى حدثت فى عام ١٧٩٢ حتى صار المصريين (يأكلون الأطفال) ^(٣٩١) بتعبير

الجبرتي أو أوضاع الفلاح المصري بعد ذلك بما يقرب من قرن كامل كما يرصدها صلاح عيسى^(٣٩٢) سيقفز الباحث أكثر من قرن آخر ليقراً تقريراً عن حالة المجتمعات العربية في الربع الأخير من القرن العشرين فالمجتمعات العربية تعاني من (حالة الأمية التي تبلغ نسبة عالية في الكثير من أقطارنا، وحالة التدين التي تتمثل في الغالبية العظمى من جماهيرنا، وحالة التجزئة التي آلت إليها رقعة الأرض العربية، وحالة التعددية الطائفية والمذهبية والعرقية، وحالة التبعية الاقتصادية ومضاعفاتها السياسية والاجتماعية والثقافية، وحالة التاريخ الحضاري المتنوع والمتراكم من عصور البابليين والفينيقيين والفراعنة والبربر إلى العصر المسيحي وعصور الإسلام المتعاقبة والغزوات الأجنبية المتتالية، هذه الحالات وغيرها كثير تتفاعل مع بعضها البعض وتثمر في النهاية تركيبة عربية مميزة الخصائص التاريخية)^(٣٩٣).

ومن ناحية أخرى فإن أي قارئ لتاريخ الجبرتي سيلاحظ مدى استبداد المماليك وإغارتهم على المحلات والعباد، وسيدرك القارئ من خلال قراءة أي تقرير^(٣٩٤) عن أوضاع التعذيب في أقسام الشرطة في مصر الآن وبعد قرنين مما أطلق عليه النهضة أو صدمة الحداثة أن الوضع لا يختلف كثيراً عما أورده الجبرتي.

وبالإضافة إلى تردى الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والاستبداد السياسى الذى نعيشه حالياً يصبح التساؤل الذى يتناول مسألة حدود النهضة فى أى مرحلة من مراحلها ذا صفة مشروعة خاصة أن معظم الأعمال التى تتناول مسألة النهضة العربية تحصرها فى مراحل متعددة لعل أبرزها المرحلة الليبرالية (١٩٢٣-١٩٥٢) ويلاحظ أن هذه المرحلة تكتسب أهميتها من عاملين هامين:

الأول: هو حدوث حالة من تداول السلطة يتولى فيها الوفد حزب الأغلبية- السلطة من خلال انتخابات حرة أحياناً*

الثانى: هو صدور عدة كتب نهضوية فى هذه الفترة أمثال كتب طه حسين وعلى عبد الرازق.... إلخ ووجود تيارات فكرية وسياسية متصارعة على أرض مصر وكثيراً ما يكون هذا الصراع من خلال صحافة نابضة بالحياة والتأثير.

ولكن هذه الصورة ترصد النهضة على المستوى النخبوى بما يبقياها داخل إطار المثاقفة بين المثقفين العرب، فروؤف عباس مثلاً يرصد صورة واقعية شديدة البؤس للأوضاع الاقتصادية فى مصر خلال حقبتى الثلاثينيات والأربعينيات من القرن العشرين (٣٩٥).

ويقدم أحد الباحثين تقريراً عن الحالة الاجتماعية للفترة الليبرالية بعد الحرب العالمية الثانية، فالنموذج العصري الليبرالي (قد أفلس تماماً إذ إن ٠.٤% من كبار الملاك يستحوذون على ٢٤,٢% من الأرض الزراعية وأن عدد المستشفيات الحكومية في مصر ٢٠ مستشفى، وفي الصعيد كله مدرسة ثانوية واحدة ونسبة الأمية ٩٨% بين الإناث، وحوالي ٨٠% بين الذكور، وعدد عمال التراحيل في الريف يزيد عن المليونين) (٣٩٦).

وتلك هي الظروف التي أدت إلى انتعاش المنظمات الشيوعية في مصر الأربعينيات كما يرى رفعت السعيد (٣٩٧) أو الإخوان المسلمين كما يرى رول ماير (٣٩٨)، أي أصحاب الحلول الجذرية ومواقفهم الراديكالية إزاء معادلة الحداثة ما بين الذات / الآخر.

ويلاحظ أن سؤال الحداثة بين قوى تقدمية وأخرى تراثية لم يحسم حتى الآن وإن امتازت المرحلة الناصرية بهدوء نسبي في الصراع الدائر بين قوى الصراع الأساسية نتيجة للإنجازات التي حققها المشروع القومي بالإضافة إلى الإقصاء السلطوي للإخوان مثلاً خلال هذه الحقبة، ونفس الإقصاء شهدته الحركة اليسارية قبل التحالف مع السلطة الناصرية بعد عام ١٩٦٤، ثم ضرب المشروع القومي في عام ١٩٦٧ نتيجة لقوى غربية وهو ما يشير إلى جدل

الداخل والخارج. والتحديث وفق متطلبات ذاتية وتحقيق معدلات نمو عالية ثم يقوم الغرب بالتدخل فى هذه التجارب كما حدث مع تجربتى محمد على وعبد الناصر، مما يثير التساؤل حول السمة الدائرية فى التاريخ المصرى الحديث فهناك تجارب تنموية تحقق معدلات تحديث مرتفعة وتتسم بالطابع الشمولى (محمد على - عبد الناصر) وتسير بالدولة تجاه الحداثة ثم يتدخل الغرب لإفشال هذه التجارب (١٨٤٠-١٩٦٧)، وهناك مراحل تتسم بديموقراطية نسبية مع معدلات نمو منخفضة وتبعية سياسية للآخر الغربى مثل المرحلة اللاحقة للاحتلال الإنجليزى لمصر والحقبة التى نعيشها حالياً منذ السبعينيات وحتى الآن.

ومما يزيد الصورة بؤساً أن الغرب العسكرى جاء إلينا هذه المرة -حالة العراق- والمنطقة العربية فى أضعف حالاتها مما فجر إشكالية الداخل والخارج بصورة لم يسبق لها مثيل، حيث سيثار بعد سقوط بغداد مسألة تجديد الخطاب الدينى وستتزع القضية من سياقاتها المحلية ليرى العديد من المثقفين أن هذه المسألة تثار وبقوة الآن وبفعل الضغط الغربى وستتشكك الناس من أى إصلاحات تتخذها السلطة فى أى مجال، وتثير مسألة استبداد السلطة الداخلية مع ضغوط الخارج مسألة شائكة تفجرت فى الأحداث الأخيرة وهى

مسألة العلاقة بين الاستبداد والاستعمار، وإلى أى مدى نتمسك بالاستبداد لنواجه الاستعمار، وأى طريق نسلكه لنقى أنفسنا التدخل الأجنبي المستمر خاصة أن الغرب- الولايات المتحدة الأمريكية- لا يريد نظاماً ديموقراطية بقدر ما يريد سلطة تابعة، وهل نرضى بالاستبداد التابع؟ أسئلة كثيرة أثارها الهجوم الأمريكية على المنطقة مؤخراً، والمتابع للخطاب الثقافى الحديث سيلاحظ أنه خطاب يتحاور فى الأساس مع الثقافة الغربية، فحتى الوسائل التى تستخدمها للحوار مع الغرب هى من صنع الغرب ذاته (٣٩٩) وهو ما يثير مسألة إشكالية البحث فى النظام الثقافى العربى بدءاً من التاريخ لهذا النظام وحتى القوى الفاعلة فيه ومروراً بأبرز قضاياها.

فبالنسبة للتاريخ لهذا النظام تسود رؤية كابوسية للتاريخ العربى الحديث تبدأ من ١٧٩٨ وتنتهى بعام ٢٠٠٣ ومروراً بهزيمة ١٩٦٧، فأحد المثقفين العرب فى تعليقه على حرب الخليج الثانية فى عام ١٩٩١ يرى أن النظام الثقافى العربى بدأ فى عام ١٧٩٨ ثم اختصر فى عام ١٩٦٧ ثم توفى وانهار تماماً فى حرب الخليج الثانية (٤٠٠) وسيضغط عام ٢٠٠١ على الوعى بتبعاته المتمثلة فى احتلال أفغانستان ثم العراق فى عام ٢٠٠٣ وهو ما أفرز أدبيات السقوط والانهيـار وجلد الذات الدائم ومفردات النكبة والمحنة.. إلخ.

وإذا انتقل الباحث إلى أبرز إشكاليات وقضايا هذا النظام سيجد أنه يعاني تأرجحاً بين الموروث والوافد، فقد تم وضع الدين في قلب إشكالية التيارات الناقدة للدين في أوروبا في القرن التاسع عشر، فيؤلف الأفغانى رسالة الرد على الدهريين من دون وجود تيارات دهرية قوية في المجتمع الإسلامى آنذاك، وتثار مسألة العلم والدين في بدايات القرن العشرين، ثم يفسر الإسلام تفسيراً اشتراكياً خلال الحقبة الناصرية، ثم تفسيراً رأسمالياً بعد ذلك، ثم يتم وضع الذات أمام الحداثة والعولمة ثم وضعها أمام سلسلة المابعديات، ما بعد الحداثة.. ما بعد الصناعة... إلخ. دون مرور مجتمعاتنا أصلاً بالحداثة، وعندما يرتد الغرب ليناقش صراحة مسألة الإسلام نجد سلسلة المؤتمرات والندوات والأدبيات التى تناقش مسألة الإسلام والغرب مما أفرز إشكاليات العلم / الدين، الأصالة/ المعاصرة، التراث/ الحداثة... إلخ وهى الذهنية التى انعكست فى إعادة تدوير قضايا الحجاب والخلافة والنص الدينى فى تسعينيات القرن العشرين مع كم هائل من المصادرات وقضايا التكفير... إلخ مما يشير إلى حالة من عدم القدرة على الحسم أو البت فى أى قضية من هذه القضايا.

وبالنسبة للقوى الفاعلة في معادلة الحداثة، يلاحظ أن القوى العلمانية تتجه إلى التراث باستمرار للبحث عن القيم الغربية من خلاله، والتأكيد على عقلانية المعتزلة أو ثورية الشيعة أو اشتراكية القرامطة.. إلخ. ما هي إلا حالات من مئات الحالات التي أفرزتها الاجتهادات العلمانية في التراث داخل الخطاب الثقافي المعاصر وتتأكد هذه النتيجة لدى لويس عوض وسعيد العشماوي في اعتمادها المطلق على الجبرتي في النظر لأحداث الحملة الفرنسية.

وعلى العكس من ذلك هناك ولع خفي بالغرب يسود القوى الإسلامية يظهر في العديد من الحالات مثل التفسير العلمي للقرآن، والاحتفاء بأى مفكر أو مستشرق غربى يقول كلمة حق فى الإسلام والاحتفاء بإسلام جارودى مثال صارخ على ذلك، ويظهر ذلك بوضوح فى اعتماد جلال كشك وليلى عنان ومصطفى عبد الغنى على مصادر غربية على نمط وشهد شاهد من أهلها، وهى إشكالية تثير شرعية الوجود للتيارين داخل المجتمع المصرى والعربى، فالمجتمع العربى مُحمل بزخم تاريخى وتراثى ما زال فاعلاً فى النفوس حتى الآن ويحلم باللاحق بالآخر الغربى المتفوق، فالعلمانى يؤكد على تاريخه وتراثه عبر البحث عن الغرب فى التراث، وأحياناً على إيمانه وإسلامه عندما يصطدم بالقوى الرجعية،

والإسلامي يؤكد على العصرية من خلال اعتراف الآخر المتقدم به فيما يشبه وعياً مقلوباً يسود الذهنية العربية مؤخراً.

وهو ما أثر في النهاية على موقف المثقف الفرد في انتقالاته المتعددة بين تيارات فكرية متباينة حسب تأرجح معادلة الحداثة لصالح الذات مرة أو لصالح الآخر مرات عديدة، وربما ينسحب التناقض على المثقف الواحد عبر مراحل قصيرة بغض النظر عن حقائق التاريخ نتيجة لاستدعاء التراث بما يحتويه من زخم تاريخي ليؤلف المثقف تمشياً مع انفعالات الناس فيرى أن أخصب فترات تاريخنا هي الفترة السابقة على الحملة (حالة مصطفى عبد الغنى) ثم يكتب للخوارج أن مصر كانت فارغة من أية نهضة قبل هذه الحملة، دون النظر إلى النهضة وهل تحققت بالفعل، وهل استطاعت أن تنقل هؤلاء العوام نقلات كيفية يستطيعون من خلالها أن يتقدموا إلى الأمام، وأين دور المثقف في النهوض بهؤلاء العوام؟

الهوامش

- (١) السيد يس: الفكر العربي والزمن، أين نحن من نهضة مطلع القرن، مجلة عالم الفكر، المجلد السادس والعشرون، يناير- يونيو، الكويت ١٩٩٨، ص ٤٢٥.
- (٢) بيتر جران: الجذور الإسلامية للرأسمالية، مصر ١٧٦٠- ١٨٤٠، ترجمة محروس سليمان، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة ط ١ ١٩٩٣.
- (٣) صلاح عيسى: الثورة العرابية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط ١ ١٩٧٢، ص ٤١.
- (٤) طارق البشري: المسلمون والأقباط في إطار الجماعة الوطنية، دار الشروق القاهرة ١٩٨٨، ص ١١.
- (٥) السيد يس: مرجع سابق، ص ٤٢٦.
- (٦) مسعود ضاهر: النهضة العربية والنهضة اليابانية، تشابه المقدمات واختلاف النتائج، عالم المعرفة الكويت ١٩٩٩.
- (٧) طارق البشري: مرجع سابق ص ١١.
- (٨) محمد جلال كشك: ودخلت الخيل الأزهر ص ١٢١ القاهرة ١٩٧١، الهيئة العامة للكتاب.
- (٩) لويس عوض: تاريخ الفكر المصري الحديث ج ٢، دار الهلال، القاهرة ٢٠٠١ ص ١٠.
- (١٠) نفسه، ص ٩.

*يعدد لويس عوض دوائر اهتمام الباحثين بتاريخ مصر الحديث في أعقاب ١٩٦٧ مثل أبحاث: محمد أنيس عن حريق القاهرة، وكتاب صلاح عيسى عن الثورة العرابية، وكتاب فتحى رضوان عن أعلام فترة ما بين الحربين العالميتين.. إلخ (المرجع السابق ص ١٠).

(١١) عبد الله شلبي: الدين والصراع الاجتماعى فى مصر (١٩٧٠-١٩٨٥) كتاب الأهالى رقم ٦٧ القاهرة ٢٠٠٠، ص ٣٣.

(١٢) نبيل عبد الفتاح: المصحف والسيف مدبولى، القاهرة ١٩٨٤، ص ٤٠.

(١٣) صادق جلال العظم: نقد الفكر الدينى، دار الطليعة، بيروت ط ٨ ١٩٩٧، ص ٩٧.

(١٤) محمد عابد الجابرى: إشكاليات الفكر العربى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ١٩٩٤، ص ١٣٣.

(١٥) السيد يوسف: الإخوان المسلمون وجذور التطرف والإرهاب فى مصر، الهيئة العامة المصرية للكتاب، القاهرة ١٩٩٩، ص ٥١.

*تعتبر أعمال خليل عبد الكريم مثل "محمد والصحابة" و "الصحابة والصحابة" و "الصحابة والمجتمع" نصوصا تدور فى هذا الإطار بامتياز، فالكاتب طوال هذه الأعمال يعتبر دخول العرب إلى مصر غزوا وليس فتحا، بالإضافة إلى نقده الشديد للعنصر العربى حضاريا وثقافيا.

*مثال على ذلك الجدل الذي ثار بين قاسم عبده قاسم ومحمد حسين يونس حول هذه المسألة في مجلة وجهات نظر- العددان ١٤، ١٥، السنة الثانية، دار الشروق، القاهرة ٢٠٠٠.

(١٦) جلال أمين: نحو تفسير جديد لأزمة الاقتصاد والمجتمع في مصر، مديبولي، القاهرة ١٩٨٩، ص ١٤٥.

(١٧) وليد عبد الناصر: الصدام بين عبد الناصر والشيوعيين رؤية جديدة، مجلة أحوال مصرية، العدد ١٢، القاهرة ٢٠٠١، ص ١٣٣.

*يؤكد هذه النظرية العديد من الممارسات في هذا المجال مثل:
- عبد الباسط عبد المعطى "المحرر" الطبقات الاجتماعية ومستقبل مصر، دار ميريت القاهرة ط ١ ٢٠٠٢.

- سامية سعيد إمام: من يملك مصر؟ دار مضر المحروسة، القاهرة ط ٣، ٢٠٠٣.

(١٨) أحمد بهاء الدين: دور الاستعمار في التخلف الحضاري، مجلد أزمة التطور الحضاري في الوطن العربي الكويت، ص ١٥٨.

(١٩) حليم بركات: المجتمع العربي المعاصر، بحث استطلاعي اجتماعي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ط ٦، ١٩٩٨، ص ٣٩٨.

(٢٠) محمد كامل ضاهر: الصراع بين التيارين الديني والعلماني في الفكر العربي الحديث والمعاصر، دار البيروني، بيروت، ط ١، ١٩٩٤، ص ٣٩.

- (٢١) المرجع السابق ص ١١
- (٢٢) أودنيس: الثابت والمتحول، بحث في الإبداع والاتباع عند العرب جـ ٤، دار الساقي، بيروت ط ٧ ١٩٩٤ ص ٤٦.
- (٢٣) المرجع السابق ص ٤٧
- (٢٤) نفسه ص ٢٩
- (٢٥) ماهر الشريف: رهانات النهضة في الفكر العربي، دار المدى، دمشق، ٢٠٠٠، ص ١٩.
- (٢٦) المرجع السابق ص ٣٥
- (٢٧) ألبرت حوراني: الفكر العربي في عصر النهضة ١٧٩٨-١٩٣٩، ترجمة كريم عزقول، جار نوفل، بيروت ١٩٩٧ ص ٥٣
- (٢٨) المرجع السابق ص ٦٠.
- (٢٩) محمد عابد الجابري: المشروع النهضوي العربي، مراجعة نقدية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت ط ١ ١٩٩٦ ص ٢٠.
- (٣٠) ماهر الشريف: مرجع سابق ص ٣٨ وأيضا ألبرت حوراني مرجع سابق ص ٥٢
- (٣١) حلیم بركات: مرجع سابق ص ٤١٠
- (٣٢) ألبرت حوراني: مرجع سابق
- (٣٣) محمد جابر الأنصاري: الفكر العربي وصراع الأضداد، المؤسسة العربية الحديثة للدراسات والنشر ط ١ بيروت ١٩٩٦ ص ٧٢.

- (٣٤) على المحافظة: الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت ط ٥ ١٩٨٧ ص ١١.
- (٣٥) لويس عوض: تاريخ الفكر المصري الحديث، الخلفية التاريخية، دار الهلال، القاهرة ١٩٩٤.

(٣٦) نفسه ص ١٩

(٣٧) نفسه ص ٢٠

(٣٨) نفسه ص ٢٠ إلى ص ٣٨

(٣٩) نفسه ص ٤٤

(٤٠) نفسه ص ٥

(٤١) نفسه ص ٤

(٤٢) نفسه ص ٥٥

(٤٣) نفسه ص ٧٣

(٤٤) نفسه ص ٧٥

(٤٥) نفسه ص ١٠٨

(٤٦) نفسه ص ١٠٩

(٤٧) نفسه ص ٥٥

(٤٨) نفسه ص ٤٧

(٤٩) نفسه ص ١٩٥

(٥٠) نفسه ص ١٧٦

(٥١) نفسه ص ١٩٠

(٥٢) نفسه ص ٨١

(٥٣) نفسه ص ١٢٦

(٥٤) نفسه ص ١٢٧

(٥٥) نفسه ص ١٧٦

(٥٦) محمد سعيد العشماوى: مصر والحملة الفرنسية، الهيئة العامة

للكتاب القاهرة ١٩٩٩.

(٥٧) المرجع السابق ص ٣٤

(٥٨) نفسه ص ٤١

(٥٩) نفسه ص ٥٥

(٦٠) نفسه ص ٥٥

*الأقواس الداخلية موجودة فى الأصل.

(٦١) نفسه ص ٥٦ إلى ص ٦٣

(٦٢) نفسه ص ٧٢

(٦٣) نفسه ص ٧٣

(٦٤) نفسه ص ٧٢

(٦٥) نفسه ص ٧٢

*الأقواس الداخلية موجودة فى الأصل.

(٦٦) نفسه ص ٨٣

(٦٧) نفسه ص ٦٣

(٦٨) نفسه ص ٦٣

(٦٩) نفسه ص ١٢٣-١٤٢

(٧٠) طارق البشري: المسلمون والأقباط في إطار الجماعة الوطنية

مرجع سابق ص ١١

(٧١) لويس عوض: مرجع سابق ص ١٢٦

(٧٢) المرجع ص ١٥٦

(٧٣) نفسه ص ١٣٢ إلى ص ١٣٨

(٧٤) سعيد العشماوي: مصر والحملة الفرنسية، مرجع سابق

ص ١٩٢ إلى ١٩٥

*يعتقد الباحث وانطلاقا من سيناريو تشاؤمي أن الدين مازال يشكل الرابطة القومية لأغلبية المصريين وأن هناك أغلبية تحلم بالوحدة الإسلامية القائمة على الدين حتى من البسطاء وعدم التفاف المثقف الباحث عن النهضة وحدودها وشروطها إلى أغلبية الناس يعبر عن حالة من المتناقضة لن تنتهى.

(٧٥) لويس عوض: مرجع سابق ص ٦٨

(٧٦) محمد جلال كشك: ودخلت الخيل الأزهر، الهيئة العامة

للكتاب، القاهرة ١٩٧١

(٧٧) المرجع السابق ص ١٢

(٧٨) المرجع السابق ص ٢٣

(٧٩) محمد جلال كشك: مرجع سابق ص ٤٥

(٨٠) نفسه ص ٤٦

(٨١) نفسه ص ٣٣ إلى ٥٣

(٨٢) نفسه ص ٣٥

(٨٣) نفسه ص ٨٨

(٨٤) نفسه ص ٨٨

(٨٥) نفسه ص ٩٢

(٨٦) نفسه ص ٩٢

(٨٧) نفسه ص ٢٤٩

(٨٨) نفسه ص ٢٥٢

(٨٩) نفسه ص ٢٨٧

(٩٠) نفسه ص ٢٢٠

(٩١) نفسه ص ٢٢٠

(٩٢) نفسه ص ٢٢١

(٩٣) نفسه ص ٢٢١

(٩٤) نفسه ص ٣٩٥

(٩٥) نفسه ص ١٦٥

(٩٦) نفسه ص ٣٩٣

(٩٧) نفسه ص ٣

(٩٨) مصطفى عبد الغنى: حقيقة الغرب بين الحملة الفرنسية

والحملة الأمريكية الهيئة العامة المصرية للكتاب، القاهرة ٢٠٠١ ص ٧.

(٩٩) المرجع السابق ص ٢٢

(١٠٠) نفسه ص ٢٧

(١٠١) نفسه ص ٣٣

*يرى جلال كشك أيضا أن الحملة الفرنسية تدخل ضمن الحملات الصليبية وإن كانت تتسم (بقدر هائلة على النفاق والدجل والادعاء) كشك: مرجع سابق ص ١٤٥.

(١٠٢) مصطفى عبد الغنى: مرجع سابق ص ٥٠

(١٠٣) نفسه ص ٥٩

(١٠٤) نفسه ص ٦٨

(١٠٥) نفسه ص ١٢١

(١٠٦) نفسه ص ١٢٢ إلى ١٢٩

(١٠٧) نفسه ص ١٤٦

(١٠٨) نفسه ص ١٥٢

(١٠٩) نفسه ص ٤١

(١١٠) نفسه ص ٤٢

(١١١) نفسه ص ٩٣

(١١٢) نفسه ص ٤٢

(١١٣) نفسه ص ١٦

(١١٤) نفسه ص ١٦

(١١٥) ليلى عنان: الحملة الفرنسية تتویر أم تزویر، دار الهلال

القاهرة ١٩٩٨، ج ١، ص ١٨

(١١٦) المرجع السابق ص ١٨

(١١٧) نفسه السابق ص ١٨

(١١٨) ليلي عنان: الحملة الفرنسية في محكمة التاريخ ج ٢، دار

الهلل القاهرة ١٩٩٨ ص ١١

(١١٩) المرجع السابق ص ٢٥٨

* الأقواس الداخلية موجودة في الأصل.

(١٢٠) المرجع السابق ج ١ ص ١٦

(١٢١) نفسه ص ١٧

(١٢٢) مسعود ضاهر النهضة العربية والنهضة اليابانية، تشابه

المقدمات واختلاف النتائج، مرجع سابق

(١٢٣) رءوف عباس: المجتمع الياباني في عصر مايجي، دار النشر،

ط ١، القاهرة ٢٠٠٠

(١٢٤) مصطفى عبد الغنى: تيارات الفكر العربى المعاصر، المجلس

الأعلى للثقافة، القاهرة ٢٠٠١

(١٢٥) المصدر السابق ص ١١

(١٢٦) المصدر السابق ص ٧١

* كل الأعمال السابق الإشارة إليها على مدى هذه الدراسة حولت

الجبرتى إلى نص مفتوح قابل لكل التأويلات والاقتباس والحذف.. إلخ

مما جعل ليلي عنان في كتابها الحملة الفرنسية تتویر أم تزویر لا تعتمد

عليه.

(١٢٧) المرجع السابق ص ١٨.

* الأقواس الداخلية تشير إلى اقتباس المؤلف من الجبرتي.

* مع تجاوز نظريات مثل تحلق الجماهير ومداعتها ودغدة ما تؤمن به.

(١٢٨) أحمد عبد المعطي حجازي: نعم لفولتير لا لبونايرت، الهيئة العامة المصرية للكتاب، القاهرة ١٩٩٨

(١٢٩) المرجع السابق ص ٤٥

(١٣٠) نفسه ص ١١

(١٣١) نفسه ص ٣٤

(١٣٢) نفسه ص ٥٣

(١٣٣) نفسه ص ١٣٢

(١٣٤) نفسه ص ١٣٢

(١٣٥) نفسه ص ١٤٧

(١٣٦) نفسه ص ١٣١

(١٣٧) نفسه ص ١٣٣

(١٣٨) المرجع السابق ص ١٥٣

(١٣٩) بيتر جران: الجذور الإسلامية للرأسمالية، مصر ١٧٦٠-

١٨٤٠، ترجمة محروس سليمان، دار الفكر للدراسات والنشر، القاهرة

١٩٩٣ ط ١

(١٤٠) المرجع السابق ص ١٥، ١٦

(١٤١) المرجع السابق ص ٥

*يرى أحد الباحثين أن دراسة بيتر جران من الدراسات النقدية الرائدة والتي كان (لها أثر واضح في إعادة وفهم تاريخ مصر في العصر العثماني والعصور اللاحقة، إذ أصبح من الصعب الآن اعتبار الحقبة العثمانية حقبة من الظلام والخمول والتدهور على كافة الأصعدة).. خالد فهمي: كل رجال الباشا محمد علي وجيشه وبناء مصر الحديثة، ترجمة شريف يونس، دار الشروق، القاهرة ط ١، ٢٠٠١، ص ٣٤.

(١٤٢) بيتر جران: مرجع سابق ص ٥.

(١٤٣) نفسه ص ٣٨.

(١٤٤) نفسه ص ٤٢.

(١٤٥) نفسه ص ٥٠.

(١٤٦) نفسه ص ٥٤.

(١٤٧) نفسه ص ٦٢.

(١٤٨) نفسه ص ٦٢.

(١٤٩) نفسه ص ٦٢.

(١٥٠) نفسه ص ٤٩.

(١٥١) نفسه ص ٤٤.

(١٥٢) نفسه ص ٥٩.

(١٥٣) نفسه ص ٤٦، ٤٧.

(١٥٤) نفسه ص ١٤٧.

(١٥٥) نفسه ص ٣٦.

(١٥٦) نفسه ص ٢٢

(١٥٧) نفسه ص ٣٨ إلى ص ٦٦

(١٥٨) نفسه ص ٩

(١٥٩) نفسه ص ٧٩ إلى ص ١٠٤

(١٦٠) نفسه ص ٨٣.

(١٦١) نفسه ص ٨٥

(١٦٢) نفسه ص ٨٦

(١٦٣) نفسه ص ١١٧ إلى ص ١٣٨.

(١٦٤) نفسه ص ١١٩

(١٦٥) نفسه ص ١٢

(١٦٦) نفسه ص ١٤٩

(١٦٧) نفسه ص ١٤٩.

(١٦٨) رؤوف عباس من تقديمه لكتاب نبلى حنا: ثقافة الطبقة

الوسطى فى مصر العثمانية ق١٦م - ق ١٨ م، ترجمة رؤوف عباس،

الدار المصرية اللبنانية، القاهرة ط ١ ٢٠٠٣، ص ١٤.

*الكتاب الأخير صادر باللغة الإنجليزية عن جامعة سيراكوس

بولاية نيويورك- أمريكا.

(١٦٩) نفسه ص ١٣.

(١٧٠) نفسه ص ٣٦.

(١٧١) نفسه ص ٤٤.

(١٧٢) نفسه ص ٣٧.

*وهي رؤية انشطارية حادة تعتقد بموت ثقافة الأطراف في ظل هيمنة المركز وبالتالي يأتي تأزمها من وضعها للثقافة بين خيارين إما.. أو ولكي تثور على هذا الخيار التقليدي تبتدع لنفسها رؤية تقوم على فاعلية ثقافة الأطراف في ظل هيمنة المركز، وتحتاج الرؤية التقليدية والرؤية المضادة لها إلى إعادة النظر، فمع إيمان الباحث بهيمنة المركز على الأطراف، فإن ثقافة هذه الأطراف لم تكن فاعلة وحتى الآن وخلال الحقبة التي تدرسها نيلي حنا. ومع ذلك فإن ثقافتها لم تمت ولا يمكن الحديث عن موتها أو تصور ذلك. وهل يمكن الحديث عن موت الثقافة العربية في ظل هيمنة أمريكية لم تشهدها من قبل؟ وفي المقابل هل يمكن الحديث عن أي فاعلية للثقافة العربية في الوقت الحالي؟

(١٧٣) خالد فهمي: حين كانت مصر تبحث عن الحداثة، مقال

منشور بمجلة وجهات نظر العدد الرابع والستون، القاهرة مايو ٢٠٠٤.

(١٧٤) نيلي حنا: مرجع سابق ص ٤٨.

(١٧٥) نفسه ص ٧١.

(١٧٦) نفسه ص ٧٩.

(١٧٧) نفسه ص ٦١.

(١٧٨) نفسه ص ٨٠.

*يعطى الباحث مجرد أمثلة من عشرات غيرها يمتلئ بها الكتاب حول الرغبة فى الخروج على النموذج الغربى مما يؤدى أحياناً إلى التناقض والوقوع فى أسر هذا النموذج وتبعيته مرة أخرى.

(١٧٩) نفسه ص ٤٥.

(١٨٠) نفسه ص ١٠٠.

(١٨١) نفسه ص ٩٤.

(١٨٢) نفسه ص ١٣٣.

(١٨٣) نفسه ص ١٣٦.

(١٨٤) نفسه ص ١٤٠.

(١٨٥) نفسه ص ١٤٢.

(١٨٦) نفسه ص ١٥٢.

(١٨٧) نفسه ص ١١٨.

(١٨٨) نفسه ص ١١٣.

(١٨٩) نفسه ص ١٨٨.

(١٩٠) نفسه ص من ١٨٨ إلى ص ٢٠٦.

(١٩١) نفسه ص ٣٤.

(١٩٢) نفسه ص ٨٣.

(١٩٣) نفسه ص ٣٢.

(١٩٤) نفسه ص ٢٢١.

*المفارقة هنا أن النتيجة الوحيدة التي أحدثت تحولاً شبه جذري من قبل ثقافة الطبقة الوسطى إزاء السلطة الحاكمة جاءت من قبل علماء الأزهر التي تنتقد المؤلفة ثقافتهم، حيث استطاعوا بقيادة عمر مكرم تثبيت محمد علي في حكم مصر. ويرى البعض أن هذه الخطوة جاءت نتيجة التأثير بالحملة الفرنسية وأفكارها في مصر.

(١٩٥) نفسه ص ٧٢.

(١٩٦) نفسه ص ٩٤.

(١٩٧) نفسه ص ٧٣.

*والسؤال ماذا كان يحدث لو استمر نظام الكتاتيب معمولاً به إلى يومنا هذا في القاهرة والمدن الكبرى؟ وتأتي تلك النظرة من أستاذة تاريخ قاهرة تُدرس في الجامعة الأمريكية بالقاهرة وتكتب مؤلفاتها باللغة الإنجليزية، وفي عام ١٩٨٠ دخل الباحث إلى كُتاب في مدينة المحلة الكبرى بزخمها العمالي والثقافي. وعلى الرغم من تطور الكُتاب كثيراً عن الصورة الهزلية التي قدمها طه حسين في (الأيام) فإن المواد التعليمية في الكُتاب اقتصرت في عام ١٩٨٠ على حفظ قصار السور القرآنية ومبادئ اللغة العربية والعقاب كان يتم عبر الفلقة أو الضرب على الأيدي بخشبة مملوءة بالمسامير.

*يلاحظ انطلاق نيلي حنا من مقولات غربية واعتماد الدراسة في معظمها وفي أفكارها الأساسية على المصادر الغربية.

(١٩٨) يمكن الرجوع بخصوص هذه النقطة إلى:

جلال أمين: عصر التشهير بالعرب والمسلمين نحن والعالم بعج ١١
سبتمبر ٢٠٠١، دار الشروق، القاهرة ط ١ ٢٠٠٤.

* عام ١٧٩٨ ميلادية وهو عام قدوم الحملة الفرنسية إلى مصر.

(١٩٩) عبد الرحمن الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والأخبار،

الهيئة العامة المصرية للكتاب، ص ٥، القاهرة ٢٠٠٣.

(٢٠٠) جاك دريدا: ما الذي حدث في حدث ١١ سبتمبر؟ ترجمة

صفاء فتحي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة ط ١ ٢٠٠٣، ص ٧٠.

* يقدر أحد الباحثين عدد الندوات والمؤتمرات التي عقدت لبحث

ظاهرة العولمة بـ (١٥٠٠) ندوة ومؤتمر: نبيل على، الثقافة العربية

وعصر المعلومات، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والعلوم

والآداب، الكويت يناير ٢٠٠١، ص ٢٦.

(٢٠١) السيد يسن: العولمة والطريق الثالث، الهيئة العامة المصرية

للكتاب، القاهرة ١٩٩٩.

(٢٠٢) جلال أمين: العولمة، دار المعارف ط ٢ ١٩٩٨، ص ٩.

(٢٠٣) عادل حسين: العولمة وصراعنا مع الغرب، ضمن كتاب

الإسلام والعولمة، الدار القومية العربية، القاهرة ١٩٩٩، ص ٤٠.

(٢٠٤) وليد عبد الناصر: التيارات الإسلامية في مصر ومواقفها تجاه

الخارج من النكسة إلى المنصة (١٩٦٧-١٩٨١)، دار الشروق، القاهرة

٢٠٠١، ص ٧٥.

- (٢٠٥) غالى شكرى: فى البحث عن علمانية جديدة، الهيئة العامة المصرية للكتاب، القاهرة ١٩٩٢، ص ١٥٣.
- (٢٠٦) محمد عابد الجابرى: قضايا فى الفكر العربى المعاصر، مركز دراسات الوحدة العربية بيروت ط١، سنة ١٩٩٧، ص ١٠٣.
- (٢٠٧) برتران بادى:- الدولتان، السلطة والمجتمع فى الغرب وفى بلاد الإسلام، ترجمة لطيف فرج، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع القاهرة- باريس ط١ ١٩٩٢، ص ٨.
- (٢٠٨) نفس المصدر ص ٨.
- (٢٠٩) نفس المصدر ص ٨.
- (٢١٠) المرجع السابق، ص ٣٧.
- (٢١١) برنارد لويس:- أين الخطأ؟ التأثير الغربى واستجابة المسلمين، ترجمة محمد عنانى، دار سطور، القاهرة ط١ ٢٠٠٣، ص ١٥٣.
- (٢١٢) رؤوف عباس من مقدمة الكتاب السابق ص ٩.
- (٢١٣) المرجع السابق ص ٧ إلى ص ١٠.
- (٢١٤) المرجع نفسه ص ٩٨.
- (٢١٥) نفسه ص ٢٠٢.
- (٢١٦) نفسه ص ١١٢.
- (٢١٧) المرجع السابق، ص ٢٥٠.

(٢١٨) حسن نافعة: المثقف العربى والأمير الأمريكى، فؤاد عجمى نموذجاً من خلال مناقشة حسن نافعة لكتاب العراق ومستقبل العرب لفؤاد عجمى، مقال منشور بمجلة وجهات نظر العدد الخمسون، القاهرة مارس ٢٠٠٣.

(٢١٩) المرجع السابق.

(٢٢٠) فهمى هويدى: المفكرون، خطاب التطرف العلمانى فى الميزان، دار الشروق ط٢، ١٩٩٩، ص ٢٤٧.

(٢٢١) طارق البشرى: الملامح العامة للفكر السياسى الإسلامى فى التاريخ المعاصر، دار الشروق، القاهرة ط١، ١٩٩٦، ص ٤٤.

(٢٢٢) جلال أمين: التنوير الزائف، دار المعارف، القاهرة ١٩٩٩، ص ٤٧.

(٢٢٣) المرجع السابق ص ٥١.

(٢٢٤) محمد سليم العوا: الحق فى التعبير، دار الشروق، القاهرة ١٩٩٨، ص ٢٧-٣١.

(٢٢٥) محمد سليم العوا: فى النظام السياسى للدولة الإسلامية، دار الشروق، القاهرة ١٩٨٩، ص ١٢٦.

(٢٢٦) فهمى هويدى: إحقاق الحق، دار الشروق، القاهرة ١٩٩٤، ص ٧٣.

(٢٢٧) فهمى هويدى، المفكرون، مصدر سابق ص ١٤١.

لمزيد من التفاصيل حول آراء من يسمون بالإسلاميين المعتدلين أو المستقلين يمكن الرجوع إلى كتاب محمد حافظ دياب: "الإسلاميون المستقلون، الهوية والسؤال"، دار ميريت، القاهرة ط ١ ٢٠٠١.

وكذلك تقرير الحالة الدينية، الجزء الثانى، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، القاهرة ١٩٩٨

(٢٢٨) سيد قطب:- معالم فى الطريق، دار الشروق، القاهرة سنة ١٩٩٣، ص "١٧".

*يشير عدد طبعات الكتاب "١٧" طبعة حتى سنة ١٩٩٣ وهى الطبعات الشرعية فقط كما تذكر دار الشروق فى مفتتح الكتاب مدى تأثير هذا الكتاب وأفكاره بالنسبة للتيار الإسلامى بصفة خاصة والباحثين والمتقنين بصفة عامة من خلال تبنى هذه الأفكار أو تحليلها ونقدها من ناحية أخرى.

(٢٢٩) المرجع السابق ص ١١٦.

(٢٣٠) محمد قطب:- جاهلية القرن العشرين، دار الشروق، القاهرة ١٩٨٩، ص ٢٥ إلى ٢٧.

(٢٣١) المرجع السابق ص ٣٣.

(٢٣٢) صادق جلال العظمة: الأصولية الإسلامية، ترجمة عاطف أحمد، مركز الدراسات والمعلومات القانونية لحقوق الإنسان، القاهرة ١٩٩٧ م، ص ٣٠.

- (٢٣٣) هالة مصطفى:- الدولة والحركات الإسلامية المعارضة بين المهادنة والعنف، دار المحروسة، القاهرة ١٩٩٦، ٢٥٢-٢٦٦.
- (٢٣٤) جريدة القاهرة: أعداد شهر نوفمبر ٢٠٠٣
- (٢٣٥) نبيل عبد الفتاح: الوجه والقناع الحركة الإسلامية والعنف والتطبيع، دار سيشات، القاهرة ط ١ ١٩٩٥، ص ٣٨.
- (٢٣٦) عبد الرحيم على: المخاطرة في صفقة الحكومة وجماعات العنف، ميريت للنشر، القاهرة ط ١ ٢٠٠٠.
- (٢٣٧) المرجع السابق ص ٢٢.
- *شهدت أعوام ٩٢، ٩٣، ٩٤، ١٩٩٥ قيام الهيئة العامة المصرية للكتاب بطرح سلسلتين فكريتين لمواجهة أفكار التطرف الأولى بعنوان المواجهة وقدمت أعمالاً تقوم بنقد أفكار هذه الجماعات بصورة مباشرة، والثانية بعنوان التنوير وقدمت أعمال سلامة موسى والكواكبي وقاسم أمين... إلخ.
- (٢٣٨) هويدا عدلى: التسامح السياسى، المقومات الثقافية للمجتمع المدنى فى مصر، مركز القاهرة لحقوق الإنسان، القاهرة ٢٠٠٠، ص ١٩٢.
- (٢٣٩) عاصم الدسوقي: الخوف من المطبعة، مقال منشور بمجلة إبداع، القاهرة يونية ١٩٩٩.
- (٢٤٠) طلعت الشايب: الفتنة نائمة لكى، مقال بمجلة أدب ونقد، القاهرة مارس ٢٠٠١.

- (٢٤١) عبد العزيز حمودة: المرايا المقعرة، نحو نظرية نقدية عربية، سلسلة عالم المعرفة، الكويت ٢٠٠١، ص ٢٠.
- (٢٤٢) حسن حنفي: الدين والتنمية القومية، دار مدبولي، القاهرة ١٩٨٩، ص ١٢.
- (٢٤٣) تقرير الحالة الدينية ص ٢، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية، الأهرام، القاهرة ١٩٩٨، ص ٥٨، ٥٩.
- (٢٤٤) فتحى سيد فرج: الثقافة الوافدة مع العمالة العائدة، دراسة منشورة فى كتاب قراءة فى أحوال الوطن، تحرير حمد أو كليله، مطبوعات الهيئة العامة لقصور الثقافة، القاهرة ١٩٩٩.
- (٢٤٥) محمود عبد الفضيل: التشكيلات الاجتماعية والتكوينات الطبقيّة فى الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية بيروت ط ١، ١٩٨٨، ص ١٦٨.
- (٢٤٦) علاء قاعود: نحو إصلاح علوم الدين، مركز القاهرة لحقوق الإنسان، القاهرة ١٩٩٩، ص ٩٢-١٠٢.
- (٢٤٧) تقرير الحالة الدينية مرجع سابق ص ٣٩ إلى ٤١.
- *على الرغم من اشتغال نصر أبو زيد على قضية التأويل عبر المناهج الالسنية الحديثة (انظر مفهوم النص دراسة فى علوم القرآن، المركز الثقافى العربى، الدار البيضاء ط ١٩٩٨) إلا أن الدفاع الإعلامى عنه أو حتى دفاع هيئة المحامين التى قامت بالدفاع عنه أمام المحكمة لم تتطرق إلى التأكيد على حرية التعبير أو البحث العلمى مهما كان مداها

واقصر الدفاع على تأكيد إسلام الرجل وسماحة الإسلام واحتواء التراث الإسلامي على حالات شطط قامت نصر أبو زيد (مما يؤكد الإدانة الضمنية) والاعتماد على تخريجات فقهية تقليدية للدفاع عنه فالمتقف عندما يدافع عن إسلامه بشتى السبل يؤكد ضمناً خروجه عنه أولاً، وعندما يتجه إلى التراث لتدعيم حججه يؤهل المجتمع لسيادة الذهنية التراثية والتي لا تقبل في أشد حالاتها تسامحاً وجود اجتهاد خارج الفضاءات الدينية المختلفة لمزيد من التفاصيل:

(انظر مجلة القاهرة، عدد خاص عن نصر أبو زيد، الهيئة العامة المصرية للكتاب، القاهرة ١٩٩٥، كذلك نصر حامد أبو زيد (جمع وتقديم) - القول المفيد في قضية أبو زيد، مجموعة مقالات للمدافعين عنه، مكتبة مدبولي، القاهرة ط ١ ١٩٩٦.

(٢٤٨) رفعت السعيد/ التيارات السياسية في مصر، فصل عن التأسلم السياسي ورواقده، شركة الأمل، القاهرة ص ١ ٢٠٠١، كذلك العلمانية بين الإسلام والتأسلم كتاب الأهالي رقم ٦٥، القاهرة ٢٠٠٠.

(٢٤٩) على حرب: الإفتاء الأصولية والشعائر التقديمية، مصائر المشروع الثقافي العربي، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء ط ١ ٢٠٠١، ص ١٩٠.

(٢٥٠) جاك دريدا: ما الذي حدث في أحداث ١١ سبتمبر؟ مرجع سابق، ص ١٠٥.

(٢٥١) المرجع السابق ص ١١٩.

(٢٥٢) السيد يسن: الحرب الكونية الثالثة عاصفة سبتمبر والسلام العالمي، الهيئة العامة المصرية للكتاب القاهرة ٢٠٠٣.

(٢٥٣) ديفيد بلانكس: رؤية أمريكي له عائلة عربية، أمريكيون فقط دراسة منشورة بمجلة وجهات نظر العدد الواحد والخمسون، القاهرة إبريل ٢٠٠٣.

(٢٥٤) المصدر نفسه.

*أنظر على سبيل المثال: هنري لورانس:- الأصول الفكرية للحملة الفرنسية على مصر، الاستشراق المتأسلم في فرنسا ١٦٩٨-١٧٩٨، ترجمة بشير السباعي، دار شرقيات، القاهرة ط١ ١٩٩٩.

(٢٥٥) حسن حنفي:- هموم الفكر والوطن ط١، دار المعرفة الجامعية، القاهرة ١٩٩٧، ص ٤٦٧.

(٢٥٦) محمد الميلي:- الاندماج أو الأنعتاق- أوروبا والإمبراطورية الأمريكية الجديدة، مقال منشور بمجلة وجهات نظر، العدد الخمسون، القاهرة ٢٠٠٣.

(٢٥٧) حسن حنفي: فيشته.. نيلسون المقاومة، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة ٢٠٠٢، ص ٤٩٠.

(٢٥٨) عبد الرحمن الجبرتي: مرجع سابق ص ٤.

(٢٥٩) المرجع السابق ص ٤.

(٢٦٠) نفسه ص ٥.

(٢٦١) طاهر عبد الحكيم: الشخصية الوطنية المصرية، قراءة جديدة لتاريخ مصر، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة ط ١ ١٩٨٦، ص ١١٢-١١٣.

*يلاحظ احتفال العراقيون بعيد الفطر الأول بعد الاحتلال في يومين مختلفين يوم للشيعة ويوم للسنة في إشارة هامة إلى ما يعانيه هذا البلد من تفتت ثقافي ومذهبي.

(٢٦٢) عبد الرحمن الجبرتي/ مرجع سابق ص ٢.

(٢٦٣) طالب البغدادي: من أحرق بغداد؟ التراث... الذاكرة... التاريخ مجلة وجهات نظر، العدد الثاني والخمسون، القاهرة مايو ٢٠٠٣. (٢٦٤) مصطفى عبد الغنى: حقيقة الغرب بين الحملة الفرنسية والحملة الأمريكية، مصدر سابق، ص ٩٣.

(٢٦٥) جاك دريدا: ما الذي حدث في حدث ١١ سبتمبر؟ مرجع سابق، ص ١١٩.

(٢٦٦) ليلي إبراهيم أبو المجد: السبى البابلي، دراسة تاريخية في استراتيجيات الغزو، مجلة وجهات نظر العدد الثالث والخمسون، القاهرة يونيو ٢٠٠٣.

(٢٦٧) تقرير لنرمين محب، منشور بجريدة الأسبوع القاهرية ٣١ مارس ٢٠٠٣.

(٢٦٨) المرجع السابق.

(٢٦٩) نفسه.

(٢٧٠) نفسه.

(٢٧١) عبد الرحمن الجبرتي: مرجع سابق ص ١١.

(٢٧٢) جريدة الأهرام، الصفحة الأولى بتاريخ ٢٠/٣/٢٠٠٣.

(٢٧٣) سمير محمود والي: الأسلحة الكهرومغناطيسية.. الدمار دون

الم، مجلة وجهات نظر، العدد الخمسون، القاهرة مارس ٢٠٠٣.

(٢٧٤) عبد الرحمن الجبرتي، مرجع سابق، ص ٦٠.

(٢٧٥) طارق البشري: العرب في مواجهة العدوان، الهيئة المصرية

العامة للكتاب، القاهرة ٢٠٠٣، ص ٢٥٥.

(٢٧٦) مأمون فندی: ضحايا الحداثة، أمريكا والعرب بعد

١١ سبتمبر، الهيئة العامة المصرية للكتاب، القاهرة ٢٠٠٣، ص ٢٩٠.

(٢٧٧) المرجع السابق: ص ٢٩١.

(٢٧٨) حسن نافعة المثقف العربي والأمير الأمريكي، فؤاد عجمي

نموذجاً، مجلة وجهات نظر، العدد الخمسون، القاهرة مارس ٢٠٠٣.

(٢٧٩) رضا هلال: الحلم المصري، أي مصر نريدها، الهيئة العامة

المصرية للكتاب، القاهرة ٢٠٠٢، ص ١٥٦، ١٥٧.

(٢٨٠) تعليق حسن نافعة على فؤاد عجمي، مرجع سابق.

(٢٨١) رضا هلال:- مرجع سابق ص ١٧٣.

(٢٨٢) مأمون فندی: مرجع سابق ص ٢٩٤.

(٢٨٣) رضا هلال: مرجع سابق ص ٥٨.

(٢٨٤) المرجع السابق ص ٨٦.

(٢٨٥) نفسه ص ١٣٣.

(٢٨٦) رضا هلال: الحرب الأمريكية العالمية، قيامة المحافظين
الجدد واليمين الدينى، الهيئة العامة المصرية للكتاب، القاهرة ٢٠٠٣، ص
١٩٧، ١٩٨، ١٩٩.

* وهى حجج الإدارة الأمريكية وتكررت أيضاً فى الإعلام العربى.

(٢٨٧) الأهرام ٢٠ مارس ٢٠٠٣.

(٢٨٨) الأهرام ٢٠ مارس ٢٠٠٣.

(٢٨٩) الأهرام ٢١ مارس ٢٠٠٣.

(٢٩٠) الأهرام ٢١ مارس ٢٠٠٣.

* لا يمثل وضع تعبير مثل حرية العراق بين مزدوجتين أى استهجان
من جانب الصحيفة إذ هو اسم العملية التى أطلقتها الولايات المتحدة على
هذه الحرب كما أشارت الصحيفة.

(٢٩١) الأهرام ٢٦ مارس ٢٠٠٣.

(٢٩٢) الأهرام ٢٧ مارس ٢٠٠٣.

(٢٩٣) التقرير الاستراتيجى العربى ٢٠٠٢-٢٠٠٣، مؤسسة

الأهرام، القاهرة ط ١، يونيو ٢٠٠٣، ص ٩٦ إلى ١٠٠.

(٢٩٤) المرجع السابق ص ٩٨.

(٢٩٥) سمير رجب: خطوط فاصلة بعنوان، فوضى.. ما قبل

الحرب! جريدة الجمهورية ٢٠ مارس ٢٠٠٣.

(٢٩٦) سمير رجب: المرجع السابق.

- (٢٩٧) المرجع السابق.
- (٢٩٨) إبراهيم نافع: حقائق: الأهرام ٢٢ مارس ٢٠٠٣.
- (٢٩٩) الأهرام ٢٢ مارس ٢٠٠٣.
- (٣٠٠) عبد الرحمن عقل: الناس والاقتصاد، عمود منشور بالاهرام ٢٠ مارس ٢٠٠٣.
- (٣٠١) الأهرام ٢٢ مارس ٢٠٠٣.
- (٣٠٢) الأهرام ٢٠ مارس ٢٠٠٣.
- (٣٠٣) تقرير مصطفى سليمان: وقائع المؤتمر الفضيحة حول العدوان على العراق، يا فضيلة الإمام لتقل خيراً أو لتصمت، جريدة الأسبوع القاهرية ١٤ أبريل ٢٠٠٣.
- (٣٠٤) التقرير الاستراتيجي العربي، مرجع سابق ص ٩٧.
- (٣٠٥) محمد عبد المنعم: مبارك في معرض الكتاب، أسلوب خطاب واقعي لا يُشبع العنتريات، مجلة روز اليوسف القاهرية، ٢٥: ٣١ يناير ٢٠٠٣.
- (٣٠٦) روز اليوسف ٣٠: ٢٤ مايو ٢٠٠٣.
- (٣٠٧) كرم جبر: من حق الناس أن يعرفوا الحقائق كاملة، في احتفالية المجلة بحوار الرئيس مع مثقفي مصر في معرض الكتاب، روز اليوسف ٣١: ٢٥ يناير ٢٠٠٣.
- (٣٠٨) وائل الإبراشي: مقال بنفس العنوان، المرجع السابق.
- (٣٠٩) روز اليوسف: المرجع السابق.

(٣١٠) محمد عبد المنعم: افتتاحية المجلة، روز اليوسف ١٥:١٢ فبراير ٢٠٠٣.

(٣١١) كرم جبر: الإطاحة بصدام حسين هل هى البديل الوحيد لتجنب الحرب، مقال بمجلة روز اليوسف، المصدر السابق.

(٣١٢) روز اليوسف ٢٢:٢٨ مارس ٢٠٠٣.

(٣١٣) عبد الله كمال: المصدر السابق.

(٣١٤) روز اليوسف ١٢:١٨ أبريل ٢٠٠٣.

(٣١٥) المرجع السابق.

(٣١٦) محمد عبد المنعم: بعد النكبة والنكسة والكارثة غداً يوم القيام، ١٩:٢٥ أبريل ٢٠٠٣.

(٣١٧) كرم جبر واحد اثنين.. مصر فين؟ المرجع السابق.

(٣١٨) عبد الله كمال: أقلام تحلب الثور! المرجع السابق، ويقصد الكاتب بالثور الجيش المصرى.

(٣١٩) روز اليوسف ٢٤:٣٠ مايو ٢٠٠٣.

(٣٢٠) المرجع السابق

(٣٢١) حمادة حسين: حوار مع محسن لطفى السيد بعنوان: ثقافة الصحراء أنست المصريين مصريتهم، المرجع السابق.

(٣٢٢) علوانى مغيب: المصريون أمة الديمقراطية الدينية، المرجع السابق.

*دأبت المجلة على نشر صفحة مصريات للدكتور وسيم السيسى يتناول فيها ما يخص الشأن المصرى القطرى.

(٣٢٣) المرجع السابق

(٣٢٤) أنور الجندى: المعارك الأدبية، الأنجلو المصرية، القاهرة د.ت، ص ١٧.

(٣٢٥) خليل عبد الكريم: النص المؤسسى ومجتمعه ط١، دار مصر المحروسة، القاهرة ط١، ٢٠٠٢، ص ٢١٨.

(٣٢٦) سيد القمنى: شرعية العنف وخطابنا المراءوغ، دراسة منشورة، بمجلة أدب ونقد العدد ٢٠١، مايو ٢٠٠٢.

(٣٢٧) محمد حسين مؤنس: بل أخذت عنوة وكان أهلها عبيداً، مقال منشور بمجلة وجهات نظر، العدد ١٥، القاهرة ٢٠٠٠.

(٣٢٨) جريدة العربى ٩ مارس ٢٠٠٣.

(٣٢٩) عبد الحليم قنديل: عمود لوجه الوطن العربى ٢ مارس ٢٠٠٣.

(٣٣٠) جريدة العربى ٢ مارس ٢٠٠٣.

(٣٣١) العربى ٢ مارس ٢٠٠٣.

*تتردد هذه الأفكار فى معظم المواد الصحفية فى العدد الواحد حيث كان يخصص العدد بأكمله للحرب المتوقعة.

(٣٣٢) أكرم القصاص عمود أول السطر العربى ٢ مارس ٢٠٠٣.

(٣٣٣) جريدة الأسبوع ٣ مارس ٢٠٠٣.

(٣٣٤) مصطفى بكرى: عمود بالعقل بعنوان "الفرصة الأخيرة"
الأسبوع.

(٣٣٥) الأسبوع ٣ مارس ٢٠٠٣.

(٣٣٦) الأسبوع ١٠ مارس ٢٠٠٣.

(٣٣٧) الأسبوع ٣ مارس ٢٠٠٣.

(٣٣٨) العربى ١٦ مارس ٢٠٠٣.

(٣٣٩) الأسبوع ٣ مارس ٢٠٠٣.

(٣٤٠) المرجع السابق.

(٣٤١) جريدة العربى ٣٠ مارس ٢٠٠٣.

(٣٤٢) المرجع السابق

(٣٤٣) نفسه

(٣٤٤) الأسبوع ٢٤ مارس ٢٠٠٣.

(٣٤٥) المرجع السابق

(٣٤٦) المرجع السابق

(٣٤٧) الأسبوع ٣١ مارس ٢٠٠٣

(٣٤٨) المرجع السابق

(٣٤٩) العربى ٦ إبريل ٢٠٠٣.

(٣٥٠) العربى المرجع السابق.

(٣٥١) محمد عودة: العربى، المصدر السابق.

(٣٥٢) المرجع السابق.

(٣٥٣) الأسبوع ٢٨ أبريل ٢٠٠٣.

(٣٥٤) سيد نصار عمود قضايا عربية بعنوان حيثيات طرد الكويت،

الأسبوع ٢١ أبريل ٢٠٠٣.

(٣٥٥) محمود بكرى: تقرير، الأسبوع ٢٨ أبريل ٢٠٠٣،.

(٣٥٦) الأسبوع ٢٤ مارس ٢٠٠٣.

*ويلاحظ توارى هذا الخطاب الآن في مرحلة تفعيل المقاومة الحقيقية بعد انتهاء الغزو.

(٣٥٧) روز اليوسف : ٢٦ أبريل : ٢ مايو ٢٠٠٣.

(٣٥٨) المرجع السابق

(٣٥٩) الأسبوع ٢٤ مارس ٢٠٠٣.

(٣٦٠) مصطفى بكرى: بالفعل، المرجع السابق

(٣٦١) نفسه

(٣٦٢) نفسه

(٣٦٣) الأسبوع ٢٤ مارس ٢٠٠٣

(٣٦٤) المرجع السابق

*أعطى الباحث مجرد أمثلة حيث إن هناك موضوعات تراثية من الكثرة والتنوع والدلالات ما يجعلها تحتاج لدراسة منفردة.

(٣٦٥) قاسم عبد قاسم: الفرنجة يقصفون بلد صلاح الدين، صلاح

الدين الأيوبي هل صنع عصره، أم صنعه عصره؟!، مقال منشور بمجلة الهلال القاهرة أبريل ٢٠٠٣.

- (٣٦٦) عطية القوصى: العراق من الحضارات القديمة حتى حضارة العصر العباسى مجلة الهلال مايو ٢٠٠٣.
- (٣٦٧) المرجع السابق.
- (٣٦٨) المرجع السابق
- (٣٦٩) يوسف زيدان: سقوط بغداد مقال منشور بالهلال مايو ٢٠٠٣
- (٣٧٠) فاروق عبد القادر: نراجيديا كربلاء مقال منشور بمجلة وجهات نظر العدد الثالث والخمسون يونيو ٢٠٠٣.
- (٣٧١) الأهرام الاقتصادى ٢١ أبريل ٢٠٠٣.
- (٣٧٢) جريدة العربى، ١٣ أبريل ٢٠٠٣.
- (٣٧٣) العربى المرجع السابق.
- (٣٧٤) محمد عبد الله بدر: فى تفسير لغز صدام، جريدة العربى المرجع السابق.
- (٣٧٥) جريدة الأسبوع ١٤ أبريل ٢٠٠٣.
- (٣٧٦) جريدة الأسبوع ٢١ أبريل ٢٠٠٣
- (٣٧٧) مصطفى بكرى : جريدة الأسبوع ٢٨ أبريل ٢٠٠٣.
- (٣٧٨) جريدة العربى ٢٣ مارس ٢٠٠٣.
- (٣٧٩) جلال أمين: الإعلام والاعتداء على العراق، ثورة معلومات أم تلويث للمخ، مقال منشور بمجلة الهلال، مايو ٢٠٠٣.
- (٣٨٠) الأسبوع ١٤ أبريل ٢٠٠٣
- (٣٨١) الأسبوع ٢١ أبريل ٢٠٠٣.

- (٣٨٢) جريدة العربى ١٣ أبريل ٢٠٠٣
- (٣٨٣) صلاح قنصوة: أن الألوان للنزول من السندرة إلى المطبخ، مقال منشور بمجلة الهلال يوليو ٢٠٠٣.
- (٣٨٤) صلاح قنصوة: المرجع السابق.
- (٣٨٥) مراد وهبة: إشكالية الهوية الثقافية، الهلال، المرجع السابق.
- (٣٨٦) جلال أمين: الأمريكيون ونظامنا التعليمى، الهلال المرجع السابق.
- (٣٨٧) أحمد أبو زيد: أما لليأس العربى من نهاية؟، الهلال المرجع السابق؟
- (٣٨٨) أحمد يوسف أحمد: نهاية العروبة، مقال منشور بمجلة الهلال، عدد أغسطس ٢٠٠٣.
- (٣٨٩) صلاح عيسى: الحداد يليق بالقوميين العرب، مقال منشور بجريدة القاهرة بتاريخ ٢٢ أبريل ٢٠٠٣.
- (٣٩٠) نور الدين بو مهرة: المؤسسات الصناعية والصدمة الثقافية، دراسة منشورة بمجلة قضايا فكرية، الكتاب التاسع عشر والعشرون بعنوان "الفكر العربى بين العولمة والحدثة وما بعد الحدثة، قضايا فكرية للنشر والتوزيع، القاهرة، أكتوبر ١٩٩٩.
- (٣٩١) عبد الرحمن الجبرتى: مصدر سابق، الهيئة العامة المصرية للكتاب القاهرة ٢٠٠٣، ص ٦٩.

(٣٩٢) صلاح عيسى، الثورة العرابية، المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت ط ١ ١٩٧٢، ص ١٤٤.

(٣٩٣) غالى شكرى: المتفقون والسلطة فى مصر، أخبار اليوم، القاهرة ١٩٩١، ص ٢٥.

(٣٩٤) تقرير عن التعذيب فى مصر، حقائق وشهادات، مركز النديم للعلاج والتأهيل النفسى (لضحايا العنف القاهرة ٢٠٠٢).

*تولى الوفد الحكم فى الفترة من ١٩٣٦ إلى ١٩٥٢ مدة "٥٢" شهراً فقط (رول ماير: البحث عن الحداثة، ترجمة شريف يونس، ميريت للنشر، القاهرة ط ١ ٢٠٠٠)، ص ٥٥.

(٣٩٥) رؤوف عباس: جماعة النهضة القومية، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة ط ١٩٨٦، ص ١١-٣٠.

(٣٩٦) محمود محيى الدين: اشتراكية الدولة والنمو الاقتصادى، نقلاً عن رضا هلال: تحديث التخلف، سينا للنشر، القاهرة ط ١ ١٩٩٣، ص ١١٩.

(٣٩٧) رفعت السعيد: تاريخ المنظمات اليسارية المصرية ١٩٤٠-١٩٥٠، دار الثقافة الجديدة ط ١ القاهرة ١٩٦٧، ص ٢٣.

(٣٩٨) رول ماير:- مرجع سابق ص ٦١.

*قوبلت إجراءات عديدة شهدتها مصر مؤخراً بالسخرية اللاذعة من قبل الشارع المصرى كاتخاذ عيد الميلاد ٧ يناير أجازة رسمية لكل المصريين وتردد وسؤال لماذا الآن بالذات؟ وكالات الأنباء التى قامت بها

السلطة إزاء قضايا المرأة مثل الخلع والختان.. ومحكمة الأسرة وهي إجراءات وإن بدت تحديثية إلا أنها قوبلت من جانب المواطنين بالشك والسخرية، والمتابع لصحف المعارضة وتعليقها على مسألة توريث السلطة في مصر سيجد إلى أي مدى تتفاعل ظروف الداخل مع جدل الخارج، ما بين سلطة تستند إلى ميراث طويل من الاستبداد وتابعة تبعية شبه مطلقة للغرب، وقوى أجنبية تدعى الديمقراطية وتسعى إلى التغيير وهو ما يجعل مسألة التوريث هذه معلقة لم تقطع فيها السلطة برأى انتظاراً للرأى الغربى ومدى تفاعل العلاقة بينها وبين الخارج.

(٣٩٩) على حرب: أصنام النظرية وأطياف الحرية، نقد بورد يو وتشومسكى، المركز الثقافى العربى، الدار البيضاء ط ١ ٢٠٠١، ص ٢٧.

(٤٠٠) محيى الدين اللانقانى: تأملات أولية فى ملامح النظام الثقافى العربى الجديد، جريدة الشرق الأوسط ١٤ فبراير ١٩٩٥.

*رأى حسن حنفى فى تسعينيات القرن العشرين أن قضية نصر أبو زيد قد أخذت هذه الأبعاد المأساوية لأنها وصلت إلى الصحافة، وأن هذه القضايا لا يجب أن يتحدث فيها العوام ثم ردد قولاً تراثياً للإمام الغزالى "إلجام العوام عن علم الكلام" (حسن حنفى حوار الأجيال، دار قباء، القاهرة ١٩٩٨، ص ٤٣٣، وهو ما يثير إشكالية المثقف النخبوى ومدى قدرته على تنوير الجماهير ومواجهتها برأيه متحملاً النتائج كاملة ويعود بالزمن العربى إلى عصر الغزالى!..

للإطلاع على إصدارات المركز منذ تأسيسه العام

١٩٩٥ يمكنكم زيارة موقعنا على شبكة

www.acss-center.com

للإعلان

ضمن إصداراتنا أو موقعنا الإلكتروني الاتصال بنا

على احد عناويننا الموجودة في الغلاف الأخير

الموقف العربي للاعلان

أوسع الآفاق لإعلانك



دمشق - شارع التتبي - ص. ب. 2842 هاتف : 2453070/1-2322975-9849

فاكس : 2220455-2220754

E-mail : sy-adv@net.sy - www.elan.sy.com



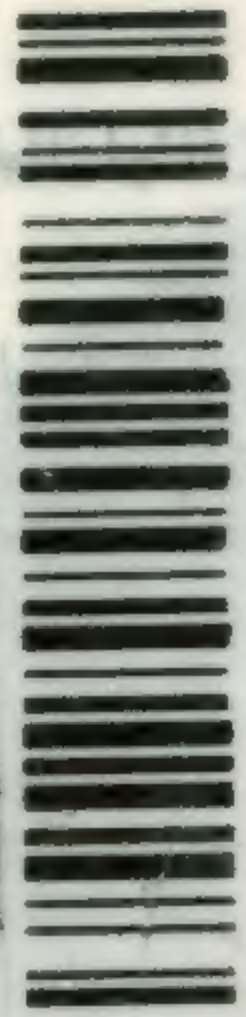


من مهام المركز

يعتبر المركز العربي للدراسات الاستراتيجية مؤسسة علمية مستقلة غير هادفة للربح ، تأسس العام 1995م لدراسة القضايا الاستراتيجية المتعلقة بواقع المنطقة العربية ومستقبلها، على المستويات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية عبر :

- (1) البحوث والدراسات الاستراتيجية ، وتوفير المعلومات الدقيقة لصانعي القرار في الوطن العربي.
- (2) الدراسات والبحوث التي تسهم في إحياء التراث العربي الاسلامي، وإبراز ملامح الشخصية العربية، والاهتمام بالسكان والبيئة وقضايا المرأة والأسرة، لصياغة السياسات التنموية العربية وتعزيز التعاون العربي.
- (3) اسهام الباحثين العرب والمؤسسات الأهلية والحكومية في إعداد استراتيجيات وبرامج التنمية الشاملة، وتنفيذ البرامج التدريبية لتطوير قدرات قيادات العمل الأهلي وتعزيز دورهم التنموي.
- (4) المساهمة في الحياة الفكرية العربية ، وتعميق الحوار حول المتغيرات في المنطقة أو
- (5) النهوض بعدد من الأنشطة كعقد المؤتمرات والندوات والمحاضرات وحلقات النقاش والفكرية وغير ذلك من النشاطات العلمية.

Bibliotheca Alexandrina



0744159

الجمهورية العربية السورية

دمشق- ص.ب: (36843) أو (36844)

فاكس : 00963 / 011 6132112

هاتف : 00963 / 011 6132111

الموقع الالكتروني : www.acss-center.com

البريد الالكتروني : acss@mail.sy